

"ICONARI, DE CE NU LUAȚI CERUL ÎN SUFLET ?"

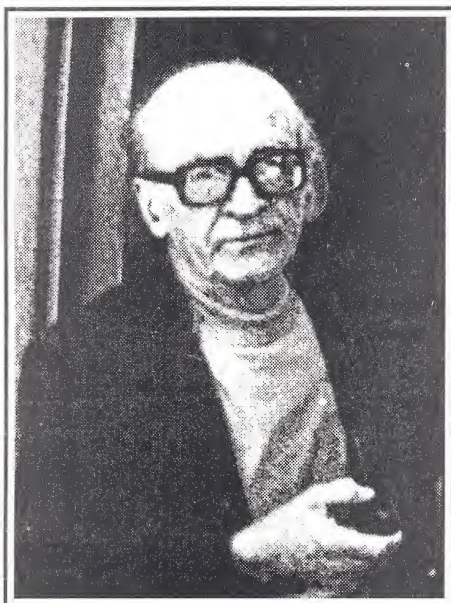
Mircea Streinul

ICONARI

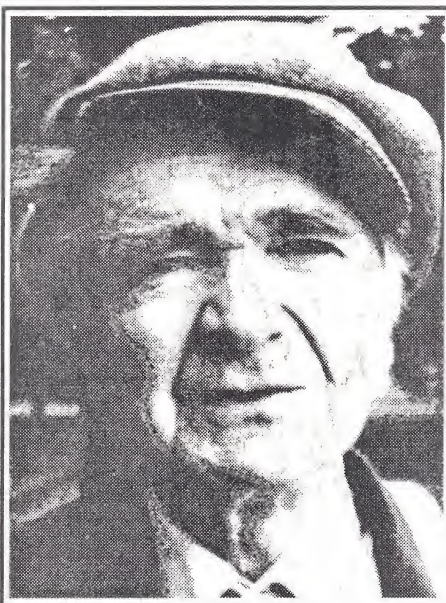
AN II (Serie nouă) Nr.5 IANUARIE - MARTIE 1996 RĂDĂUȚI-BUCOVINA

INSTITUTUL PRIVAT BUCOVINA-BASARABIA DEPARTAMENTUL DE ISTORIE LITERARĂ

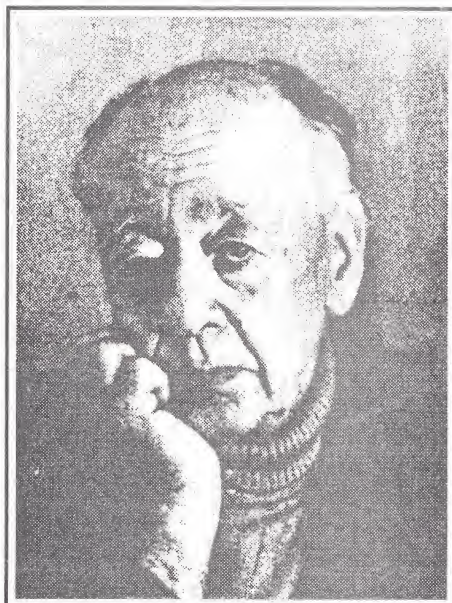
EXILUL ROMÂNESC



MIRCEA ELIADE



EMIL CIORAN



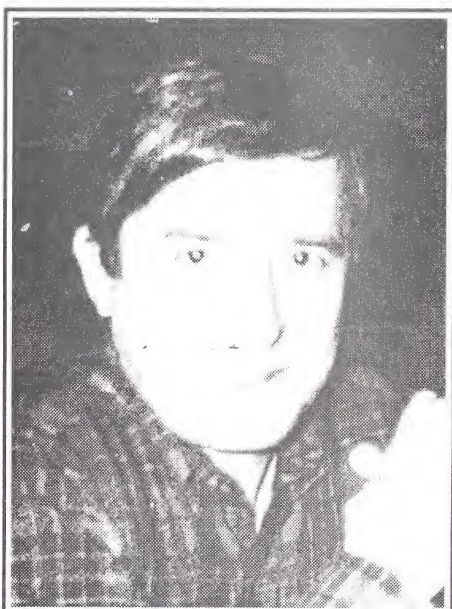
EUGEN IONESCU



ION CARAION



ION NEGOIȚESCU



IOAN PETRU CULIANU

INSTITUTUL INTERNAȚIONAL PRIVAT DE STUDII ȘI CERCETĂRI
ȘTIINȚIFICE PRIVIND BUCOVINA ȘI BASARABIA
DEPARTAMENTUL DE ISTORIE LITERARĂ

ICONAR

RĂDĂUȚI - BUCOVINA, Str. Grănicerului nr.1A

AN II (Serie nouă) • Nr.5 • IANUARIE - MARTIE 1996

Director: MIHAI PÂNZARU - BUCOVINA

*

Sumar

***	Declarația de la Neptun	1
Vasile Andru	Exilul neterminat	2
Saviana Stănescu	Telegrafic, de la întâlnirea scriitorilor români din întreaga lume	4
***	Prima conferință regională a PEN CLUBULUI în România	
	interviu cu poeta Ana Blandiana	5
Vasile Andru	Canada melancoliei noastre	6
A. Vintilă Bogdan	Quo vadis, române din Sydney ?	10
T. Costin	Un înger cu aripi de pământ	12
Vasile Andru	Popas la creștinii din India	13
Manuela Nicolae - Posescu	Genealogie bucovineană	
	Evocare - Octav Vorobchievici	14
Vasile Andru	Un artist bucovinean și încrengăturile sale planetare	17
***	Revista "Iconar" nr.5/1936	20

*

Redactorul nostru Vichentie Nicolaiciuc a fost ales membru în Parlamentul României. Îl felicităm și îi urăm o activitate rodnică în favoarea democrației

*

Colegiul de redacție

MIHAI PÂNZARU - BUCOVINA: *redactor șef*

Vasile Andru, Constantin Blănaru, Mircea Diaconu, Vasile Schipor, Vichentie Nicolaiciuc
Cenaclul revistei "Iconar": Constantin Arcu, Mălina Anițoaei

*

Secretar de redacție: Olteanu Elena Mihaela

Responsabil de număr: Vasile Andru

Tehnoredactare computerizată: Valentin Avasiloeaie

Corectura: Olteanu Elena Mihaela

Tiparul executat la: Tipografia "CELESTIN EXIM" Suceava

Notă: Primirea sau demiterea membrilor colegiului redacțional este în strânsă concordanță cu probitatea profesională, poziția față de racilele totalitarismului și deschiderea largă spre valorile democrației și umanismului în gândire și creație.

Editor: Mihai Pânzaru - Bucovina

Editura: Institutului BUCOVINA -BASARABIA - RĂDĂUȚI

Rădăuți, str. Grănicerului, nr.1A

Bun de tipar: 20.11.1996

Tiraj: 1000 exemplare

Cost estimativ: 1.500.000 lei

ISSN: 1223-9526

ICONAR

AN II (Serie nouă) • Nr.5 • IANUARIE-MARTIE 1996 • RĂDĂUȚI-BUCOVINA

INSTITUTUL PRIVAT BUCOVINA-BASARABIA • DEPARTAMENTUL DE ISTORIE LITERARĂ

Declarația de la Neptun

Scriitorii români, și de expresie română, întruniți cu ocazia primei **Întâlniri a scriitorilor din întreaga lume** în zilele de 5-10 iunie 1995 în stațiunea Neptun,

Convinși de importanța hotărâtoare a culturii scrise în istoria unei națiuni,

Convinși de rolul deosebit pe care îl au scriitorii în păstrarea și cultivarea valorilor spirituale ale poporului român,

Înțelegând să se considere responsabili în cel mai înalt grad față de unitatea culturală a poporului român și de comuniunea spirituală a românilor de pretutindeni,

Îngrijorați de continua deteriorare a condiției intelectualului și în special a scriitorului în România,

de lipsa unui cadru eficient de protejare reală a culturii scrise în România, a creației autentice, precum și de ineficiența vădită a sistemului oficial de răspândire a valorilor culturale românești în lume,

de deseale și periculoasele tentative ale unor grupări politice de a-și anexa cultura națională și pe exponenții acesteia,

DECLARĂ:

Astăzi, mai mult ca niciodată, rolul scriitorului român este acela de a spori și apăra patrimoniul cultural al națiunii împotriva proceselor de degradare și falsificare care își au originea fie în indiferența, fie în incompetența celor răspunzători de administrația culturii.

Astăzi, mai mult ca niciodată, este nevoie de refacerea unității spațiului cultural românesc care nu se oprește la frontierele de stat ale României; este nevoie de restabilirea legăturilor reale între toți aceia care scriu și simt românește, indiferent de locul unde sunt stabiliți.

De asemenea, avem nevoie astăzi, în condițiile unei accentuate integrări informaționale europene și universale, de o restructurare profundă și serioasă a sistemului oficial de reprezentare și a mijloacelor de comunicare a informațiilor, privind cultura română în străinătate

Considerăm că rațiunea de a fi a unui stat național, așa cum este România, conform Constituției adoptate, este aceea de a se constitui într-un cadru de protecție pentru identitatea sa spirituală.

Dacă statul nu-și îndeplinește această primă obligație, el riscă să devină o administrație oarecare.

Credem că se va înțelege, în sfârșit, că singurul fapt care face dintr-o aglomerare de indivizi un popor este cultura. Fără acest lucru unic, orice popor este doar o populație.

De aceea facem apel către toate instituțiile statului, legislative și executive, să întreprindă tot ceea ce este necesar, și cât mai urgent, pentru a repune cultura între obiectivele majore ale strategiei dezvoltării României.

În acest spirit, dorim să adresăm tuturor confracților participanți la această primă întâlnire, chemarea de a ne constitui într-un **Congres al scriitorilor români din întreaga lume** care să elaboreze o strategie de susținere și promovare a culturii scrise românești, în perspectiva celui de-al treilea mileniu de ființare a poporului român, deopotrivă în România și în țările lumii.

Acest Congres va adresa autorităților statului român o cerere de sprijin pentru aplicarea măsurilor stabilite în urma dezbaterilor.

Propunem convocarea Congresului din doi în doi ani, proxima întâlnire urmând să se desfășoare în anul 1997 la Neptun, România.

Participanții la întâlnirea scriitorilor români din întreaga lume

9 iunie 1995

Neptun, România

By, By, KOMUNISMUS !!!

Chiar și cu Petre Dumitriu (!) în campania electorală antidemocratică, dreptatea s-a făcut. După 50 de ani, urnele au „vorbit” în favoarea democrației.

S-a plâns și se plânge mult pentru Bucovina, mai ales cu ocazia diferitelor aniversări. Dar numai pe ascuns! Căci atunci când trebuie spus ceva răspicat, se tace. Un candidat bucovinean în cursa prezidențială s-a adresat națiunii timp de 11 minute și 20 de secunde pe postul național de televiziune, atunci când toată țara îl privea. Dar nu a avut curajul să repete ceea ce spunea cu mult patos la aniversări. Faptul că sorții l-au așezat lângă șeful statului l-au blocat. Păcat! Era un câștig pentru el, pentru Bucovina, pentru democrație.

Bucovina n-a votat pentru democrație, ci pentru stagnare. Păcat pentru Bucovina. Dacă linia de demarcație a civilizației europene se oprește la Carpați, s-a întâmplat ceva cu Bucovina.

Totuși democrația a învins și Bucovina vrând-nevrând se aliniază în frontul care privește spre vest, iar cei care gândesc european spun: BY, BY, KOMUNISMUS !!!

Văstile Iconar

Exilul neeterminat

Vasile ANDRU

Cartografierea spațiului cultural românesc

La Neptun, pe malul Mării Negre, între 5-10 iunie 1995, a avut loc întâlnirea scriitorilor români de pretutindeni. Au venit 112 scriitori din diaspora și 124 din țară. Patru zile de dezbateri, de cunoaștere reciprocă, de dialog pe teme (pe care eu le reformulez acum puțin):

- Traducerea ca respirație planetară.
- Condiția exilatului acum și altădată.
- Condiția scriitorului român în lume.
- Primirea celor alungați sau plecați de acasă ...

românește și care visează românește. Așa cum Mircea Eliade a visat toată viața românește, în străinătate.

„Măsurarea” spațiului cultural românesc dincolo de hotare este lucrul cel mai valoros realizat de simpozionul de la Neptun. Cartografierea insulelor românești, a arhipelagului românesc ... Asta am făcut la Neptun câteva zile: am măsurat împreună spațiul românesc și am văzut că el există. Am aruncat sondele și am estimat ecoul. Alte etnii au făcut aceasta mai devreme, au stabilit o relație concretă cu valorile exilului. Noi o facem târziu. Important ar fi să aibă continuitate.



De la stânga la dreapta: Dan Costescu, Mircea Ciobanu, Vasile Andru, Rodica Ciobanu, Liana Viorel, Mircea Ionescu

Au avut loc lansări de carte și, la urmă, un excepțional recital de poezie al poezilor participanți la Simpozion. Un voiaj în Deltă. Și la urmă de tot, primirea la Cotroceni a câtorva dintre scriitorii participanți. Absenții de la Cotroceni sunt de două feluri: unii n-au fost invitați; alții au fost invitați dar au refuzat. Finanțată de putere, acțiunea s-a terminat printr-un conflict grav și semnificativ cu Puterea.

Întâlnirea scriitorilor români din întreaga lume - această formulă poate părea emfatică, pretențioasă. Dar ea rezumă o intenție și un program pozitiv - împlinit în parte. S-au adunat la Neptun, pentru o săptămână, 112 scriitori și oameni de cultură, români sau de expresie română, din 17 țări. Oameni care scriu

Cauze obscure. Într-o publicație, citesc că „multe din invitațiile lansate de Uniunea Scriitorilor n-au ajuns la destinație”, din cauze obscure.

Aluzia și esopismul încă mai funcționează, așa că atunci când zicem „obscure”, știm imediat cu toții ce instituții vizăm.

Simpozionul acesta, fiind prima acțiune de acest gen, contează și ca exercițiu de convocare, de reperare a scriitorilor români pe glob, pentru a constitui un tablou cât mai complet. Relația țării cu scriitorii de peste hotare a fost în chip vexant deficitară, anii trecuți. A fost traumatizantă, implica primejdie și suspiciune. Este acum prima tentativă de normalizare a relației cu exilul literar.

Nume și locuri. Jalonarea spațiului. Zone de putere.

Mulți din cei veniți la Neptun îmi erau cunoscuți dinainte. Ei aveau aura celor care au riscat și au jertfit. Ei stârneau admirația sau invidia celor care au trecut zidul ... Acum unii se impun prin scris, alții prin acțiuni de consolidare a spațiului românesc.

Ne facem o idee mai precisă despre densitatea și concentrarea exprimării românești dincolo de granițele țării. Ea este mai densă în Franța, în SUA, în Germania și în Israel. Deci în patru zone de maximă importanță astăzi, pe planetă. În zone unde se iau decizii pentru mersul lumii, azi.

Din Franța au venit: Dumitru Țepeneag, Nicolae Balotă, Ilie Constantin, L.M.Arcade, Damian Necula,

Nu se poate folosi termenul „diaspora” pentru scriitorii basarabeni, precum Mihail Cimpoi, Valeriu Matei, Arcadie Suceveanu, Valeria Grosu, Leo Butnaru.

Adaug câțiva străini care vorbesc și scriu românește prin alegere: Michel Wettremez (Franța), Marco Cugno (Italia).

Să mă ierte cei neamintiți, căci lista mea este parțial subiectivă, în sensul că am enumerat mai ales oameni cu care m-am întretăiat sau cu care am discutat personal la acest colocviu.

Reintegrarea scriitorului din diaspora capătă de-acum un pic de concretețe. Se lucrează și la un dicționar al scriitorilor români din diaspora. Unii dintre aceștia încă trebuie aflați, chemați, publicați. Despre unii știm



Sorin Alexandrescu și Laurențiu Ulici

Ioana Crăciunescu, Sanda Stolojan, Mioara Cremene. Din Statele Unite: Gabriel Pleșa; Nina Cassian, Dan Costescu, Mircea M.Ionescu, Dumitru Radu Popescu și alții.

Din Germania: Pavel Chiaia, Marina Șora, Dionisie Ghermani, Titu Popescu, Radu Bărbulescu.

Din Israel: Sergiu Levin, Shaul Carmel, Bianca Marcovici ș.a.

Mai consemnez, pentru jalonarea spațiului cultural românesc, prezențe de seamă din alte țări: Sorin Alexandrescu (Olanda), Adam Puslojic (Iugoslavia), Monica Săvulescu-Voudouris (Elveția), Ion Miloș, Radu Nițu și Alexandru Dohi (Suedia), Alexandru Vona (Spania), Victor Ivanovici (Grecia), Ana Maria Beligan (Australia), Helen Silaghy Șirag (Canada).

prea puțin, și porniseră atât de bine: Mircea Săndulescu, Salvina Adam ... Nu mai știu nimic despre un excepțional scriitor emigrat demult, fugărit demult din țară, Alexandru Monciu-Sudinschi. Oare pe unde este el acum ?

Se mai discută despre relansarea cărții românești în mari comunități de români din SUA, din Australia etc., prin biblioteci și prin publicații românești, prin întărirea centrelor culturale, contând pe oamenii credibili.

Iată o sintagmă repetată frecvent la Neptun: „oameni credibili” - un fel de replică la expresia „oameni de bine” care ne-a fost înhățată de profitorii revoluției. Credibil este un epitet moral și de valoare. El propune și un examen contra suspiciunii românești, dintr-o

veche diaspora eterogenă, evoluând astăzi spre o tot mai mare omogenitate de spirit.

Drama estului Dintre cele patru teme ale Simpozionului - traducere, condiția exilatului, condiția scriitorului român, integrarea - cea mai viu discutată a fost tema exilului. Fiindcă este o traumă, o obsesie biografică. Și fiindcă este o dramă a întregului Est. Este trist să constați că exilul continuă, poate chiar mai intens (primii loviți sau primii beneficiari sunt tinerii), și el se cheamă astăzi emigrație, sau căutarea disperată a întrebuirii ființei sale.



Monica Lovinescu și Virgil Ierunca

Cultura și politica După Simpozion, spuneam, revenind la București, a fost recepția de la Palatul Cotroceni. În „bârlagul puterii”, cum spunea cineva. Președintele Uniunii, Laurențiu Ulici, ne spune că a pus condiția ca nici un om politic, nici măcar scriitorii

politicieni, să nu fie prezenți la întâlnirea de la Palat. S-a iscat un conflict atroce când printre cei invitați la Palat a fost zărit C.V.Tudor. Atunci scriitorii din Israel au protestat în fața președintelui Iliescu, părăsind sala. S-au alăturat protestului mulți scriitori români. În aceste condiții președintele Ion Iliescu s-a întâlnit în cadru restrâns doar cu scriitorii protestatari, întreținându-se „pașnic”.

Relația scriitorului cu puterea rămâne spinoasă. Firește, credem că a fost bine venită ideea unei întâlniri între scriitori și puterea politică; asta nu-i o concesie, ci o luare de cunoștință. Scriitorul este un opozant permanent, prin definiție și prin adevăr.

Vizita scriitorilor la Palatul Cotroceni a fost stresantă. Însă conflictul a fost semnificativ: scriitorul a avut prilejul să-și contureze statura demnă și demarcația față de contextul politic, pe care nu-l poate influența, dar măcar îi poate forța unele intenții istorice.

Telegrafic, de la întâlnirea scriitorilor români din întreaga lume

Saviana STĂNESCU

În cadrul Simpozionului de la Neptun s-au dezbătut problemele traducerii și ale „statutului scriitorului român de oriunde” la care au vorbit Dumitru Hâncu, Michel Wettremez (cotent ca unul dintre cei mai buni traducători ai lui Eminescu în Franța), Victor Ivanović, Adam Puslojic, Ilie Constantin, Andrei Ionescu, Christian Schenk, Sanda Stolojan, Marco Cugno, Nina Cassian, Mariana Șora, Shaul Carmel, Titu Popescu, Mihai Sin ș.a.

Laurențiu Ulici - „Cea mai bună marfă pentru export este cultura”*, „Noi nu am avut o emigrație ci un exil”.

Sorin Alexandrescu (prof. univ. Olanda) - „A pleca este poate o dramă, a încerca să sosești este iarăși o dramă”*, „Exilul a însemnat trecerea de la o estetică a succesului la o etică a luptei cu anonimatul”*, „Aici există un festivism al receptării lui Eliade, Cioran, Ionescu, Goma, Monica Lovinescu.”*, „De ce nu ne-am întors ? Nu poți să emigrezi de două ori.”

Irina Mavrodin - „Nu știu nici un scriitor român care, în sistem fiind, să fi intrat în conștiința universală”

Nicolae Breban - „În „Amfitrion” am văzut dictatura ca un banchet florentin, de tipul „Decameronului”, retragerea din timpul ciumei făcându-se în discurs.”

Annie Bentoiu - „De ce vrem noi să ne traducă numai în Vest ?”

Ilie Constantin (la lansarea cărții sale, „Desprinderea de țarm”) - „Cumpărați repede această carte. Este o colecție absolut halucinantă de greșeli tipografice”.

Pavel Chihaia - „Tomaziu este singurul care a fost închis în timpul lui Antonescu și în timpul lui Dej.”

Sanda Stolojan - „S-a spus că nu există Exil, ci doar exilați. Cred că este adevărat.”

Sorin Alexandrescu - „Să dispară termenii de „înăuntru” și „înafară” când vorbim de scriitori. Exilul literaturii române nu s-a terminat.”

Vasile Andru - „Noi așteptăm de la Diaspora să ne deschidă drumul, cărarea, dar Diaspora trebuie și ea protejată. Geniile și canibalii reușesc.”

Andrei Oișteanu - „Unii dintre noi vor fi invitați, sâmbătă, la Cotroceni. Simpozionul va fi anexat și el Puterii.”

Margareta Bedrosian - „În timp ce scriitorii români din țară au pierdut (în parte) după '89 sensul și utilitatea scrisului, cei din Diaspora au resimțit posibilitatea de a publica iar în România ca un impuls pe care nu-l mai avuseseră de multă vreme.”

Alexandru George - „O serie întreagă din problemele puse aici au fost puse de Maiorescu în „Literatura română și străinătatea.”

Shaul Carmel - „Eu continui să scriu în limba română pentru că asta e limba în care eu respir pe un teritoriu unde se vorbește ebraica, una din cele mai vechi limbi. Da, eu sunt un scriitor israelian de expresie română.”

Damian Necula - „Cu toții am fost exilați demult. Ce era Casa Scriitorilor decât o insulă într-un ocean nebun ?”

Prima conferință regională a PEN CLUBULUI în România (20-25 septembrie 1995)

- Interviu cu poeta Ana Blandiana -



- Cum v-a venit ideea să organizați această primă întâlnire regională a PEN Clubului în România ?

- Sunt multe țări în lume care organizează întâlniri regionale ale Pen Clubului. Dincolo de faptul că mi-ar fi plăcut ca și noi să organizăm și să purtăm discuții pe o temă ca aceasta care ne interesează pe noi, „Scriitorii și puterea”, mi se părea umilitor ca alții să o poată face și noi nu.

- Cum ați reușit să aduceți Pen Clubul internațional în România ?

- Ca să poată avea loc o Conferință regională, trebuie să existe aprobarea de către un Congres al PEN-ului, cu locul, tema și data stabilită. Această Conferință regională am propus-o la Congresul care a avut loc în toamna trecută, la Praga, și a fost acceptată.

- Când e o întâlnire internațională, cine participă dintre membrii Pen-ului?

- Pentru doi membri plătesc ei, cu excepția drumului. Pot, însă, să participe oricâți. Sunt PEN-uri care vin cu zeci de membri, care își plătesc singuri. În cazul nostru, nu s-a pus o asemenea problemă și, având în vedere cât de scumpe sunt drumurile, nu s-a pus măcar problema să mergem câte doi.

- În afara câștigului că se realizează contacte intelectuale între oameni de valoare, această asociație mai facilitează ceva?

- Am înaintat această Moțiune către Congresul care se va desfășura în Australia, în octombrie, - oricum, noi nu mergem că n-avem bani, după cum nu merg nici alte două PEN-uri, care sprijină Moțiunea noastră, polonezii și moldovenii. De asta mi se pare important că secretarul general al PEN-ului, Alexandru Blok, a participat la Conferința noastră.

- E un scriitor cunoscut?

- E francez prin adopție și rus prin origine. Provine din Rusia. Părinții lui au fugit cu el când avea câteva săptămâni, în Franța. El va fi cel care va sprijini Moțiunea noastră și, sper, cu succes, mai ales că această Conferință a noastră de la Neptun s-a terminat cu o Moțiune de sprijin a acelei Moțiuni care va fi susținută în Australia. Sperăm că vom reuși.

- Dacă unui scriitor din România îi este amenințată viața, în acest moment istoric, PEN-ul poate face ceva?

- Urmarea ar fi c-ar intra pe lista de scriitori amenințați, ceea ce înseamnă că PEN-ul începe să facă presiuni către

Guvernul României, către ONU, ca să preseze Guvernul României, către Guvernele Statelor importante, care ar putea avea o înrăurire asupra României.

- Asta presupune să fii în mod obligatoriu membru al PEN-ului?

- Nu. Ilașcu nu este membru al PEN-ului. Trebuie să fii om de valoare, pe care membrii PEN-ului consideră că merită să-l apere. Evident că dacă e vorba de un membru al PEN-ului, se pune cu și mai mare acuitate problema.

- Câți membri are PEN Clubul român?

- În 1990, când s-a reînființat, am pornit cu un entuziasm nemaipomenit și am propus tuturor scriitorilor de primă mână să adere. Ceea ce, teoretic, s-a și întâmplat numai că, trecând timpul și petrecându-se tot ceea ce s-a petrecut - dezbinări, oboseli - mulți dintre ei n-au mai venit. Sau n-au venit niciodată, deși au promis că vin, sau n-au mai venit, pur și simplu. Cu timpul, având în vedere că trebuia să plătim anual o cotizație de câteva sute de dolari - și nu ne e ușor să dăm câteva sute de dolari - am încercat să punem evidența în acord cu realitatea și au rămas membri ai PEN-ului cei care au venit la ședințe și au plătit cotizația, încât acum cred că sunt vreo 70 și ceva de membri PEN Clubului. Aici, la Neptun, au fost vreo 60 dintre ei.

- Care dintre marii noștri scriitori au fost membri ai PEN Clubului?

- Mulți dintre ei. Ar fi bine dacă ați vorbi cu Barbu Cioculescu, care moștenește de la unchiul lui, Șerban Cioculescu, sau de la unchiul lui, Radu Cioculescu, nu mai știu, dosarul cu procesele verbale ale PEN-ului interbelic. El ar putea să vă spună în amănunțime. În orice caz, în acele procese verbale apar numele lui Camil Petrescu, Liviu Rebreanu, Ionel Teodoreanu, Corneliu Moldovan ș.a.

- Care credeți că vor fi urmările acestei Conferințe regionale de la Neptun a PEN Clubului în străinătate?

- Faptul că discuțiile s-au desfășurat efectiv la un nivel de înaltă intelectualitate și au fost extrem de pasionante, nu numai că au creat o bună impresie asupra colegilor străini, care au participat, dar a și contribuit la înțelegerea nuanțată de către ei a problemelor României. Ca să nu spun că a fost pur și simplu interesant și pentru noi, ca schimb de idei. Nu mă îndoiesc că după această Conferință, imaginea României - ca să folosesc o formulă banală - a ieșit mult îmbunătățită în mintea acestor scriitori, ceea ce cu siguranță este nu numai un avantaj pentru noi, dar și o formă de dreptate pe care încercăm să ne-o facem singuri. La urma urmei, marea problemă a imaginii României este ca lumea să înceapă să ne perceapă nu prin conducătorii noștri, ci prin noi înșine. Să nu se confunde poporul român cu Ceaușescu, sau cu Iliescu.

A consemnat
Ion ZUBAȘCU

Canada melancoliei noastre

Vasile ANDRU

1. „Ridică-te prin tine însuși!”

Profesorul Guy Daigle îi iubește pe românii din emigrația canadiană. El a început să învețe limba română acum cinci ani. O vorbește destul de bine. S-a apropiat de români pentru că predă la Centrul de instruire al emigranților (COFI).

Îmi zice că dacă se va mai însura o dată, va lua o româncă.

Despre prima sa căsătorie, zice:

„Am avut o căsătorie ratată, dar divorțul a fost foarte reușit!” (În sensul că și el, și soția, au tocmit același avocat și s-au despărțit prietenește; iar copiii au rămas în grija lui, și el îi este recunoscător fostei soții că a consimțit la aceasta.)

Guy Daigle îmi zice că românii se disting printre alți emigranți.

„Aici, în emigrație, vin românii cei mai buni!” zice el.

Zic: „Pardon! Ei devin cei mai buni când ajung aici și când fac experiența limitei. Cei rămași acasă sunt la fel de buni, dar nu-și folosesc inteligența. Inteligența românească este rău folosită. Și viciile, și virtuțile omenesti sunt rău folosite, acolo în țară. Smulgerea de acasă valorează cu proba trezitoare. Când ei ajung în America, mintea lor se dezmoștește, milivoltajul cerebral crește. Astfel ei devin în stare chiar de premiul Nobel, cum s-a văzut. America este o probă inițiativă.”

„Da, zice Guy. Ceea ce au adus americanii pe planetă este ritmul, care este foarte grăbit.”

„Ritmul și stilul, zic. Rușii au patos, americanii au stil!”

„Voi șa ... Ei sunt mereu grăbiți, mereu gâfâind. Mănâncă sandwich în metrou, pe stradă, din mers, își beau cafeaua în lift, iau prânzul la birou, vorbind la telefon și plănuiind afaceri. Fac afaceri cu hot-dog în mână. N-au respect pentru ei înșiși!” zice Guy.

Zic: „Lumea aparține celui care se scoală la ora 5 dimineața. Chiar dacă ei ratează sacralitatea mâncatului, consider că viața americană are ceva ascetic. New York mi-a făcut impresia unui oraș al ascezei!”

Zic: „Dar ei își perturbă echilibrul. Și la Montreal își arată capul acest ritm. Aici este libertate. Dar ce faci cu libertatea? Când e multă, o prețuiești mai puțin. Libertatea dezvoltă individualismul. Toți sunt EGO!” (În franceză, „ego” se pronunță ca și egaux, „egali”).

Cât despre românii de aici, ei se împart în două categorii: melancolicii și americanii.

Românii melancolici sunt emigranți din prima generație. În a doua generație, ei devin americani. Tonici. Adică tristețea apăsătoare (tristia mortifer) se transformă treptat în tristețe de aprofundare și de seriozitate (tristia salutar).

„În Canada, românii au reputație bună, îmi spune inginerul Cătălin Gasparic. Ei sunt cotați mai bine chiar decât francezii. Românii sunt considerați buni specialiști, inventivi și eficienți.” Selecția aplicată de politica de emigrare a Canadei asigură venirea unui procent mare de oameni cu specializare înaltă.

Ridică-te prin tine însuși, apără-te prin tine însuși, atent la tine însuși, om al realizării! (Vechi îndemn oriental).

2. A alege între istorie și rai

Ce țară bună de emigrat! gândeam uneori, înțelegându-i pe ei. Avionul cu care am venit de la București de la Toronto era plin de români care obținuseră viza de emigrare definitivă. Era un avion foarte trist, un avion de oameni ai înstrăinării. Cel

mai trist avion cu care am călătorit vreodată.

Așa îi scriam Eliei, ființă în așteptarea planetei.

Acum sunt în Quebec. Văd păduri și sunt lacom de pădure. Văd spații ondulate, așa zice mioritice ...

Sunt în Sherbrooke, în cartierul Nord, mă însoțește Dony Gasparic, îmi arată locul unde cândva voise să-și construiască o casă.

Aici e mai convenabil să-ți construiești o casă decât să tot închiriezi un apartament.

Orașul e pitoresc, munte și pădure, pe culme e o cruce

mare care domină orașul, pe altă culme e o biserică.

Vile, case cochete, aer de stațiune, aspect rustic. Lenea și reveria din mine mă trag spre aici, să mă așeze la biele Lumii Noi.

Apoi simt bucuria de a trece, de a nu poseda.

Admir și trec. Eu trec. Ei stau, tund gazonul, dau cu aspiratorul peluza. Peisajul seamănă cu cel din Bucovina, liniștea e la fel de consistentă ca la Rădăuți. Aceași vecinătate a infinitului și a eternității ca în Ardealul tău și Bucovina mea.

Când este liniște și bine, simt ieșirea din istorie și intrarea în rai.

Da, raiul este o ieșire din istorie. Nu poți fi și-n istorie și-n rai. Ori una, ori alta.

„Aici e ordine și frumusețe / Lux, calm și voluptate!” îmi șoptește Baudelaire pe franțuzește, cu tristețea omului care nu a avut parte nici de ordine, nici de lux.

Apoi Puiu Tînjală îmi deschide ușa casei sale, la Rochefort. Și-a construit-o repede, după gustul și planul lui. Casa nu are gard, aici nici o casă nu are gard.

Mă servește cu ciorbă de perișoare și mici, totul gătit de el, ca acasă. Soția sa este din America Latină; are cu ea trei copii minunați și poligloți: ei vorbesc româna tatălui, spaniola mamei, franceza Quebecului și engleza secolului.



Sylvie Bergeron și Vasile Andru la Salonul de Carte Estrie, Canada 1994

Îi scriam Ellei: Tu, Ella, ai putea trăi aici ? Un continent bun. O țară la o rană. La aparatul de radio portativ tocmai cântă: „Vară indiană”. Acest cântec este dialogul meu cu tine acum. Zice: „Te voi aduce, te voi conduce / Când vei vrea tu, unde vrei tu”. În toamna asta târzie, tocmai a venit o explozie de soare și căldură, timp numit de ei „vară indiană”. Vara, soarele, America și India sunt dialogul meu cu tine. „Fiți o lumină pentru voi înșivă, fiți un refugiu pentru voi înșivă, o, oameni ai realizării!” (Frază din Roata Legii).

3. Festivalul frunzelor ruginii

Cum se distrează românii din Canada ? Ca toți canadienii, evident. Au casă și au fuga de casă. Au duminici și festivaluri. Au obiceiuri.

În Canada sunt multe festivaluri. Fiecare obiect (fost totem sau viitor totem) are festivalul său. Omul cu ritmul american

se destinde brusc și programat, se lasă total în voia sfârșitului de săptămână. Totul este prilej de festival. Este în om o religie pierdută, sărbători pierdute, Saturnalii refulate, care izbucnesc periodic.

Mă aflu la festivalul frunzelor de toamnă târzie, la Mont Orfort. Am pornit cu două familii de români. Până la Mont Orfort am făcut două popasuri. La North Hartley, pe malul lacului Massawippi, stațiune de taină și ski, vile de actori de la Hollywood.

La Magog (orășel decor western) era festivalul strugurilor. Mă complac o oră, asist la un concurs de strivit strugurii cu picioarele, în ciubere imense.

La Mont Orfort e adunată lume din șapte ținuturi. Pădurile sunt roșu, verde, portocaliu, țara arțarului. Pe un podium sunt dansuri folclorice. Fiecare grupare etnică mai numeroasă vine cu tradiția de acasă, o expune. O formație ungurească prezintă dansuri din Transilvania, disting o melodie din zona Sibiului. Apoi urmează pe podium o formațiune poloneză. Românii se lasă așteptați.

Mă uit la acești oameni, veniți din Europa, „stăpânii albi” ai preeriei și ai pădurilor. Ei sunt stăpânii albi. Au venit alții și alții. În subconștientul lor poate mai există o culpă albă, sau poate ea nu mai există de mult.

Ne oprim la mănăstirea Saint Benoit de Lac. Mănăstire benedictină cu regulă bună. Biserica e plină ochi. Un preot, la București, îmi spunea anul trecut: „În Occident sunt catedrale imense, dar goale; la noi sunt biserici mici dar pline și cu credință mare!”

- Dar iată, catedrala e imensă și plină! Și ei se pot lăuda cu credința, cu gândirea pozitivă!

Discut cu părintele Rochon despre vocația singurătății.

Zice: „Cine nu știe să trăiască în obște, să se ferească de singurătate.”

Eu aduc în discuție o perspectivă ortodoxă:

„Călugăria nu-i mai grea decât căsătoria. Admițând că o căsătorie serioasă presupune și ea cele trei legăminte.”

„Da, zice el cu Ioan Gură de Aur. Laicul n-are în plus față de călugăr decât trăirea cu femeia sa. În rest, are aceleași căi ca și călugărul.”

„Oricum, toți suntem chemați de pustnicie, dacă nu altcum, măcar în momentul morții!” zice Dom Miguel.

Oprește-te și cunoaște, o, om al realizării! (îndemn biblic).

4. Festivalul de literatură

La Montreal, începe festivalul literelor, ține o săptămână. Masă rotundă în fiecare zi, lansări de carte, expoziții, vizionări. Dejunul la un restaurant polonez, unde descopăr și ciorba de sfeclă roșie, pe care polonezii au învățat-o de la

bucoveneni, sau invers. În istorie totul e posibil, vorba lui Cioran.

Dezbaterile se țin la Casa scriitorilor din Montreal. Iată temele de dezbateri, pe zile:

- Care-i naționalitatea voastră literară ?
- Depărtarea permite să-ți regăsești originile
- Arhipelagul cuvântului
- Profesia: Scriitor tânăr ?
- Fuziuni și ritualuri din America
- Erați cândva un străin ...

Temele acestea conțin, implicit sau explicit, ecou de dramă a străiniei, căutarea identității și a



O româncă (Milica Gasparic, mama poetului Ronald Gasparic) printre colegii multietnici în Canada. (a treia din dreapta sus)

integrării.

Azi, la ședința cu secretarii asociațiilor din provincii, se dezbate două probleme: (1) finanțarea cărții și (2) separarea Quebecului. Oamenii sunt împărțiți în Roșii și Albaștri. Roșii sunt federaliștii, ei vor să rămână uniți. Albaștrii sunt separatiștii francofoni (steagul Quebecului este albastru cu cruce albă și crini albi).

Ei îmi cer să pun și eu un deget la cauza lor, să fac publicitate în România în favoarea separării, să creez premise psihologice, să vorbesc aici cu diaspora română, să îndemn. Le spun că despărțirea nu-i bună.

5. Gloria noastră de trei minute

După festivalul de la Montreal, particip la târgul de carte de la Sherbrooke. Un târg de carte impresionant. Pavilioane multe, standuri bogate, elegante, scumpe. Și un simbolic colț românesc, cu Eliade, cu Cioran, Ghica și încă două nume.

Un domn mă întreabă: „Mircea Eliade e român ? Credeam că-i american.”

Răspund: „Unii români sunt americani.”

Mă amuz la standul de ezoterisme, aflu că s-a inventat, în Bulgaria, o nouă formă de yoga: hrani-yoga, adică yoga hranei. (Totul e posibil în Balcani!) Ca și cum „Raja-Yoga” indiană n-ar cuprinde și regulile hranei!

La trei tribune, în trei colțuri, precuvântă autori, fiecare cu stația lui de amplificare, fiecare cu gloria lui de 3 minute.

Tema mea: „Statutul scriitorului și practica scrisului în România.” - „Le metier d'ecrivain en Roumanie, hier et aujourd'hui.”

Asistența este în mișcare, unul vine, altul pleacă, altul pune întrebări. Se interesează despre salvarea culturii în România: cadrul juridic, drepturi de autor, finanțarea cărților, și despre persecuțiile sub dictatură, despre cenzura literară, despre tortura din închisorile comuniste.

Pe ei îi interesează temele grave ale României. Vorba unui scriitor nordic: „Nu mai pot citi decât operele oamenilor decapitați sau care erau cât pe-acți să piară.”

6. Fără politică și fără religie!

Întâlnire cu Joseph Oswald și cu Noella Fotu, ca să schișăm planul pentru o serată românească.

Joseph Oswald îndrumă programul „Mișcarea multiculturală și etnică”. Îmi spune: „Canadienii se tem de diferențe. De aici, o atitudine distantă față de emigranți. Eu vreau să demistific diferențele. De aceea activez în acest „mouvement multiculturel et ethnique”.

Ei se adună, povestesc fiecare despre țara lui. Își dau seama că ei sunt o lume. Și că este interesant ca fiecare să vorbească despre țara lui.

Când eram copil, îi auzeam pe ai mei discutând până la miezul nopții despre războiul mondial, despre ruși și despre Dumnezeu.

Joseph Oswald își zice „om fără religie”. Dar părinții l-au botezat catolic.

Zic: „Toți botezații sunt chemați la perfecțiune!”

Erorile din neștiința legii noi nu se consideră păcat, dar nici fericire nu aduc.

În fiecare lună, ei prezintă o țară, o cultură.

Luna trecută, în septembrie, a fost o seară dedicată celor emigrați din Brazilia.

Acum, în octombrie, pentru cei din România.

În noiembrie, va fi pentru amer-indieni. Așadar, aici și băștinașii amer-indieni sunt în exil, sunt în diaspora! Sunt chiriași la stăpânii albi: Trist și adevărat.

Joseph Oswald zice: „În conferința ta, poți să spui orice. Dar mare precauție la două lucruri: Fără religie și fără politică!”

„Raison!” zic eu.

Tocmai a izbucnit aici scandalul sectei sinucigașe „Templul soarelui”. O sectă new-age, predicând sfârșitul lumii. Masacru, 53 de morți în Quebec și-n Elveția, unde secta avea o ramificație. În principal în Elveția. 19 corpuri dispuse în semicerc, în jurul unui altar. S-au împărțășit înainte de a muri. 25 de corpuri găsite într-o cabană incendiată. Încă nu-i clar: sinucidere sau asasinat? Ei credeau în sfârșitul lumii iminent azi. Îngustarea conștiinței, starea hipnotică induse de un guru psihopat.

În Canada sunt 800 de secte. Multe dar mărunte. Biroul Info-secte spune că doar 5% din populație participă sau are tangență cu viața sectelor.

Un domn sobru îmi zice:

„Femeile și sectele vor duce țara de răpă!”

Că femeile sunt rebele, refuză supunerea la bărbat. Ele au învățat un lucru extraordinar: că singurătatea nu-i doar de genul masculin. Că dacă-ți depășești spaima de singurătate, ești tare ca un bărbat. Scapi de nevroza anagapică, tipică femeilor europene și japoneze ...

Această descoperire le-a făcut brusc autonome, ele pun condiții de egalitate. Ele își sfătuiesc semenele să divorțeze imediat. Chiar fără motiv.

Cu un bărbat merită să negociezi abia după ce l-ai părăsit! Îmi zice o canadiancă.

Femeile s-au revoltat și împotriva preoților, pentru că se opuneau avorturilor.

Acum avorturile sunt

libere, natalitatea e în scădere spre zero, țara îmbătrânește.

Întâlnire cu Florin Mizul, președintele Asociației Românilor din Estrie. Un bănațean simpatic, dinamic, adaptat.

Întâlnire cu Eric Bucsi, secretar al Asociației Românilor. Evident, e ardelean.

Ei îmi spun că va fi greu să-i adune pe români la serata aceasta. Că românii se adună greu, sunt dispersați. Unii de rostogolirea treburilor. Sunt și români care fug de români ca să nu zgândărească rana dezrădăcinării. Mi se spune că un doctor din Rochefort izbucnește în plâns când vede un român. Prima generație a dezrădăcinării este lovită sufletește. A doua generație e perfect adaptată.

Patria omului este totuși copilăria sa.

7. Mituri esențiale

Serata românească. Peste o sută de persoane, predomină românii. „E prima dată când văd atâția români adunați împreună!” îmi zice d. Mizul.



La românii din Canada, în Rock Forest (Quebec)

Temele anunțate pe afiș: „România - un spațiu de întâlnire între Orient și Occident. Istoria românilor: vitalitate și supraviețuire.”

Partea istorică se rezolvă bine, prin proiectarea unui film.

Ca popor, românii s-au născut pe 6 august 106. Deci suntem în zodia Leului. Leul apolinian, adică spiritualizat.

Renașterea românilor este tot un semn de foc: săgetător, adică 1 Decembrie 1918.

Am avut o civilizație inițiativă, dar curmată de civilizația inginerescă, de tip latin.

Rezum o etnie prin miturile ei esențiale: Miorița, Meșterul Manole, nunta postumă, ritul călușarilor, ursitoarele, Domnul de Rouă.

„Vorbește-ne și de Dracula, și de Nadia Comăneci!” cer ei.

„Da, zic, îl avem pe Dracula, alții n-au nici atâtă. Și mai există un om însemnat, contemporan cu Dracula, trăiește tot în secolul 15, este Daniil Sihastrul. Ei sunt propulsorii simetrici: acțiunea și contemplația.”

Rezum știința românească prin invențiile ei singulare: calendarul creștin, sau anul zero creștin, propus de stră-românul Dionisie cel Smerit (secolul 6). De la Dionisie fac un salt la secolul 20, cu inventarea stiloului de către un român pe care îl chema pur și simplu Dan Popescu; sinteza insulinei de dr. Paulescu; identificarea materiei noetice de Eugen Macovschi; inventarea electronografului de ing. Florin Dumitrescu: invenție făcută în România, dar numai americanii au știut să spună la ce folosește o asemenea invenție, așa că inginerul nostru a fost „achiziționat” de Occident.

Multe întrebări despre viitorul României, despre președintele Iliescu, despre regele Mihai, despre prețul grâului și al fructelor, despre ținutul Herței, despre învățământ, despre ruși și americani. Nu mai scriu ce-am răspuns, că totul a fost filmat și înregistrat și bănuiesc că a ajuns unde trebuie ...

S-a recitat din Eminescu, în franceză, poemul cu versul: „Că te-am iubit atâtă, putea-vei tu să ierți?”. Este internaționalizarea melancoliei mele de tine, prin alegerea asta. Un vers pe care l-am repetat trei luni ... trei ani ... Iar dintre contemporani, un poem de Ronald Gasparic („În țara magicienilor”), întru legăturile sale post-mortem cu Canada. Și un poem de Ion Stratan: „Prețul sângelui a scăzut ...”

Ștefan Caramfil, naturalizat canadian, a vorbit despre moravuri vechi și noi. Umorul e un bun liant uman.

Este admirată expoziția de ștergere și icoane, toate aduse de participanții români. Evident, este și un bufet bine dotat, „cuisine roumaine”.

O pictoriță anglofonă îmi zice: „Acum am înțeles ce importanță au la voi icoanele. M-au emoționat. Voi prin icoane comunicați cu cerul.”

8. Acest destin este un mister.

Îi cer unui însoțitor să mă conducă într-o rezervație de indieni. Vreau să văd „pieile roșii”.

El refuză să mă conducă. Îmi spune: „Îți vei face o impresie proastă și despre ei, și despre America. Rezervațiile de amerindieni oferă un spectacol jalnic, lamentabil. Ei, băștinașii, nu mai sunt cei pe care îi vezi în filmele despre pieile roșii. Au decăzut cu toții. Sunt trândavi, sunt bețivi, se droghează, trăiesc în promiscuitate.”

El îmi vorbea sincer și derutat. Nu-și dădea seama că el, omul alb, ascunde o culpă înconștientă pentru că amerindienii au ajuns în această stare.

Au decăzut, se droghează, beau. Sunt oameni care au ieșit din istorie. Nu toate ieșirile din istorie duc în rai.

Dar eu insist, eu vreau să-i vizitez, eu am ce învăța de la oamenii care ies din istorie, de la cei sortiți neantului. Aceștia știu un secret despre neant, pe care nu-l știe nimeni altul.

Un șef de trib învins, interpretând vremurile, zice:

„Și alții au să dispară la rândul lor. Poate chiar mai devreme decât celelalte triburi. Continuați să vă otrăviți viața ... Dar, în declinul vostru, o să străluciți puternic - înflăcărați de puterea Domnului care v-a adus în această țară - și care a îngăduit să stăpâniți peste această țară și peste omul roșu. Acest destin este un mister pentru noi.”

M-a cutremurat această mărturisire.

Vorbesc cu Sylvie Bergeron, președinta Asociației Scriitorilor din Estrie - Quebec. Ea provine din strămoși amerindieni, pe linie paternă. Fața ei are trăsături amerindiene. Are și o gravitate aparte, ca omul cu un cont nerezolvat cu istoria. Îi zic:

„Pentru mine amerindian înseamnă pecetea unei nedreptăți de proporții vaste, cosmic-inumane.”

Răspunde sobră:

„Dacă nu-i măcelăreau europenii, se măcelăreau ei între ei. Războaiele și jaful și măcelul, asta-i istoria.”

Culpa omului alb este păcatul lor originar pe care nepoții îl preiau tot mai abstract, tot mai poveste... Iar ultimii instalați aici, în Canada, nici nu mai simt culpa albă, eliminarea triburilor primitive, vidarea terenului. Ei vin pe teren „curățit”. Iar predicția omului roșu (căci nu e blestem, ci este predicție și avertisment) se adresează tuturor:

„Poporul meu a ieșit din istorie ... Dar popoarele sunt făcute din oameni ... Poate că totuși suntem frați ... Veți muri și voi, veți ieși și voi din istorie; dar înainte de moarte, veți străluci puternic!”

9. „Partir c'est mourir un peu ...”

Doctorul Grosu îmi zice deodată: Eu nu mă mai întorc în România. Am fost la biroul de emigrare. M-au acceptat, mi-au dat ajutor social, casă și masă. Transmite la București acest pachet de scrisori, familiei mele. În fiecare zi, le-am scris câte o scrisoare.

El este înalt, puternic și are lacrimi în ochi. Lumea Nouă este suferință contra suferință.

Iau emoționat pachetul de scrisori. Suntem pe o peluză cu frunze roșii, căzute din arțarii Canadei.

Azi mă sună o doamnă de la Agenția de voiaj din Montreal; ea spune: „Domnule, aveți rezervat loc spre București, pentru data de 18 octombrie. Confirmați rezervarea sau mai rămâneți în Canada?”

Zic: „Confirm; mă întorc în România, doamnă.”

Ea repetă întrebarea cu seriozitate: „Chiar plecați pe data de 18 octombrie?”

„Da, doamnă.”

„În cazul că vă răzgândiți, să ne anunțați.”

„E sigur că mă întorc în țară, doamnă.”

De ce mă întorc? Iată o întrebare la care n-am răspuns niciodată. Oare de ce mă întorc?

Quo vadis, române din Sydney ?

A.VINTILĂ BOGDAN

- Sydney, Australia -

(Din „Buletin de informații” al Asociației Române din Australia, Sept. - Oct. 1995)

Deși am parcurs mai mult de-o jumătate de deceniu de la începuturile prăbușirii comunismului, întrebarea „încotro mergem” continuă să rămână actuală. Actualitatea ei, însă, nu se rezumă numai la recenta etichetare a Comunității românilor din Sydney, făcută de Dl. Gabriel Giurgiu, redactorul Televiziunii Române, că am fi cea mai învrăjbită comunitate din diaspora. Ci se referă mai ales la faptul că unii români își pierd identitatea în labirintul căutărilor. Și este trist.

Franța, scrie domnul Suțu, fie că ai rămas român, ori te numești francez, tot nu mai ești binevenit. Iar Francezul va continua să te întrebe, „cine este sau ce poate să fie acest român care ne jenează ?”: un om care a suferit sub regimul comunist (oricum acești români sunt prea mulți în Franța), un spion, un țigan, un securist, un terorist ?

Cât de privilegiați suntem cei ce am ales Australia în comparație cu românii stabiliți în Franța sau în alte țări



Dealuri transilvane

de D.Bugariu-Petre, Sydney Australia

Cu atât mai trist că deși știm răspunsul, drumul pe care trebuie să mergem, totuși, perseverăm să navigăm împotriva vântului. Fără cârmă, ne pierdem coordonatele. (...) În disperarea naufragiului sufletesc, căutăm vinovați. Și-i găsim: de la cel mai mic și slab, până la parlamentarii României și ai Australiei.

Recent am citit în „Cuvântul românesc” un material semnat de domnul Radu Negrescu-Suțu, stabilit în Franța din 1977, intitulat: „Despre a fi sau a nu fi român”. Foarte convingător, susține păstrarea legăturii noastre cu trecutul, adică să rămânem și români. Nu-i condamnă nici pe cei care se declară francezi. În

europene ! Dar câți dintre noi își fac timp să aprecieze mulțimea binefacerilor de care ne bucurăm ? Considerând că-mi fac datoria, îmi iau permisiunea să repet câteva dintre ele, îndeosebi binefacerile legate de statutul „de a fi sau a nu fi Australian”, mai ales că, recent, Guvernul Australiei a declarat anul 1999 - „Anul Cetățeniei”.

Așa după cum știm, Guvernul Australiei ne invită călduros și insistent să îmbrățișăm și cetățenia Australiană. Legile Australiei ne dau dreptul să ne păstrăm și cetățenia română. Cu toate insistențele guvernului, de frică să nu-și piardă cetățenia română,

se opresc la statutul de „rezident permanent”. De ce s-o facă, se întreabă dâșii, dacă au aceleași drepturi, ba mai mult, scapă și de a merge la vot ? De altfel, mulți din această categorie au venit cu lecția „drepturilor” învățată încă din țară, și nu oricum învățată, ci de nota 10.

Este interesant să notăm că mulți români, care n-au fost acceptați în Europa Vestică, respectiv și în Franța, au venit în Australia numai ca să poată obține cetățenia australiană, ca apoi să se reîntoarcă de unde au venit, cu toate drepturile unui australian. Unii dintre ei s-au întors chiar și cu grade post-universitare, cu burse studențești, ori pensie pe viață, fără să fi ridicat măcar un deget pentru Australia. Ce caritabilă țară!

Spre mândria noastră, a tuturor, majoritatea românilor au ales drumul ce ne onorează. Sunt australieni recunoscători, încadrați activ în societatea acestei țări binecuvântate,

stimați și respectați în primul rând pentru că sunt români și apoi pentru că sunt și buni australieni.

Și tot după cum știm, în Australia nimeni nu se întreabă, așa cum face francezul, cine suntem și de ce am venit să-i „jenăm”. Ci dimpotrivă, Guvernul Australiei, prin politica sa multiculturală încurajează păstrarea

și promovarea etnicității noastre, fără să ne ceară recunoștință ori să ne întrebe ce și cât dăruim în schimb. Acordându-ne dreptul de a ne păstra etnicitatea și sprijin financiar în acest sens, se subînțelege că ne vrea să fim români demni de origine, iubitori de țară și de neam, că numai așa ne respectă străinii și avem credit că putem fi și buni australieni.

Am făcut această introducere lungă, pentru care îi cer scuze cititorului, pentru a realiza că nu avem motive să nu știm încotro mergem. Dar, din păcate, unii căutam motivele cu lumânarea și „rătăcirea” este inevitabilă.

Nu știm dacă domnul Gabriel Giurgiu are sau nu are dreptate. Noi nu am cutreierat în lung și în lat comunitățile române din America și Europa pentru a putea face comparație. Oricum n-a fost politicos să ne

facă morală în casa noastră. Dar știm că nici nu ne putem lăuda. În comunitatea noastră încă planează atmosfera războiului rece. Armele pe care le uzăm au rămas aceleași. Astfel, continuăm să ne acuzăm că am fost ori că suntem comuniști, folosind cuvinte mari și grele, care nu fac bine nimănui. Nu știm care dintre noi suntem mai mari patrioți: cei care scriem cuvântul România cu „a” sau cei care îl scriem cu „u”, cei care scriem cuvântul român cu literă mare sau cei care scriem cu literă mică. Nu știm care dintre noi am făcut mai mult pentru comunitate și pentru sfintele biserici: cei vechi ori cei noi veniți, bătrânii sau tinerii (...)

Unii dintre noi, fără să avem simțul măsurii, ne atribuim roluri sociopolitice cu implicații grave pentru România și chiar pentru Australia. Noul venit, îndeosebi tânărul, dezorientat dar entuziast, cade ușor fie în extremă de stânga fie în extremă de dreapta. (...)



Drumuri

de D. Bugariu-Petre, Sydney Australia

Un tânăr român, vorbind în cadrul emisiunii „Dateline” din seara zilei de 21 mai 1995, a declarat „eroic” că a părăsit România - riscându-și viața - deoarece „România este o țară fără viitor”. Cutremurătoare mărturie!

Nu mai puțin cutremurătoare sunt și mărturiile cuprinse în materialul „Un comitet de tineri!” publicat în „Buletinul de informații” al A.R.A. din

septembrie, anul trecut: „Țara ne-a respins”, „Ne-am simțit înșelați și marginalizați”, „Nimeni acolo nu are nevoie de noi”.

România nu s-a „descotorosit” de tineri și de cei mai puțin tineri pentru că ar fi o țară fără viitor. România are viitor și viitorul ei sunteți voi, tânără generație; „viitor de aur”, cum ne place să spunem. Când Guvernul Chinei comuniste și-a liberalizat granițele, permițând la zeci de mii de tineri să se stabilească în Vest, a fost convins că jumătate din ei se vor reîntoarce cu timpul acasă și că a doua jumătate vor rămâne și chinezi. Care tânăr român și nu numai tânăr, nu-i dorește României un miracol economic ca și al Chinei ? „La trecutu-i mare, mare viitor!”

„Sângele apă nu se face”.

Un înger cu aripi de pământ

T.COSTIN

În iulie 1991 opinia publică românească era zguduită de o crimă monstruoasă. Un tânăr, student la Politehnica din Iași, era ucis bestial la Brăila, unde se afla în vacanță, de un ins de aceeași vârstă, fiul unui fost colonel de miliție. Motivele crimei, ca și comportarea victimei au părut, de la bun început, ciudate. S-au auzit glasuri pentru care crima avea un aspect politic. Explicația ei imediată este mai degrabă „izbucnirea instinctului primar agresiv”. Moartea lui Ronald Gasparic, născut la 23 aprilie 1970, a fost interpretată de mulți ca o jertfă, generând un sentiment de solidaritate și totodată revoltă împotriva procedurii judecătorești, greoaie. Cercetarea criminalului s-a lăsat așteptată, procesul a durat considerabil, în ciuda intervenției explozive a unor ziare. Criminalul avea să fie, în sfârșit, condamnat la 18 ani închisoare.

Comportarea lui Ronald Gasparic, poet precoce, foarte talentat, a fost și ea destul de stranie, dând astfel naștere la speculații. Victima nu s-a apărut în fața unei agresiuni sălbatice, nici nu a încercat să fugă. Bătut feroce, studentul s-a refugiat în ghereta unui portar, pe care a părăsit-o la scurt timp, dar nu pentru a-și înfrunta agresorul, susținut de patru complici. „Așa a apărut, ulterior, presupunerea că motivul real ar fi o întrețesere trans-umană de planuri. Și că el ar fi consimțit la moartea sa.”, scrie dl. Vasile Andru în prefața - evocare a celui de-al doilea volum al poetului, *Universul oblic*, apărut la Editura Princeps (Iași, 1995).

Tânărul poet, care a debutat la 11 ani, a avut un evident presentiment al morții („De-atunci în fiecare zi îmi fac mormântul”, citim într-o poezie scrisă în copilărie). Ca și în cazul lui Nicolae Labiș sau al Iuliei Hașdeu, în general, ca la toți creatorii dispăruți prematur (să fie o regulă ?), se poate observa cu claritate ritmul alert al existenței lui Ronald Gasparic, dorința de a arde etape. Foarte dotat intelectual, cu o cultură remarcabilă, care transpare din versurile sale, Ronald Gasparic a trăit cu înflăcărare fiecare clipă a vieții sale. Imaginea timpului, recurentă în poezia sa, sintetizată de titlul unui ciclu din volumul de față, *Secunda Universului Oglindă*, sintetizează propensiunea spre devorarea lacomă a cronologiei interioare.

Scrisă de un om dotat cu sensibilitate religioasă, poezia aceasta, din care nu lipsesc totuși unele stângăcii ale vârstei, nu este atât o întrebare a universului ce se lasă cu greu descifrat, cât o suită de constatări, cele mai multe tulburătoare prin caracterul lor de viziune coșmarescă, instaurată treptat. Iată poemul intitulat *Ușa*, semnificativ pentru imaginarul terifiant pe care autorul pare a-l convoca cu sânge rece: „Ușa era închisă. Nu aveam cum să intru în casă. / Era foarte greu dar nu imposibil. M-am așezat pe scări. /

Uitându-mă în pământ, cu ochii închiși am zărit începutul și sfârșitul. / Am coborât capul și am coborât încet sub pământ.”

Există în poemele lui Ronald Gasparic o febră rațională. Încercarea sa de a cuprinde sensul existențial primordial mai puțin prin extensie sentimentală, cât prin apropierea de tip rațional e evidentă în textele împlinite. Chiar și temele specific liricii adolescente, care nu lipsesc, sunt tratate de la o anumită înălțime meditativă. Poezia erotică parcurge dorința de

transcendere a sentimentului în fața simbolurilor universale, sugerate de altfel cu firesc desăvârșit (vezi poemul *M-aș întoarce*). Poetul este „un înger cu aripi de pământ”.

Contextualizat, versul său semnifică dorința fermă de materializare a intuițiilor, a speranței, a iluziei, a credinței. Ronald Gasparic este un poet cu o uriașă chemare spre concretețe, iar versurile sale, subscrise acestei viziuni, rămân mereu remarcabile, ca această

îmbrățișare cu intenție de artă poetică, dovada unui mare talent, sfâșiat

înainte de a se împlini: „Îmbrățișarea mea e atât de veche/ Înainte ca tu să te naști./ Și a trebuit atâta timp ca tu să o simți./ Să știi că fericirea este încercarea/ pornirii de a învia// Iar de vei veni la mine am să-ți spun:/ - A trecut atâta timp/ Ca să-mi cuprinzi iubirea/ Așa cum genele cuprind lumina amintirii mele.”



R. Gasparic (dreapta)
cu fratele său



În sudul Indiei.

Botezul unui copil de indieni ortodocși.

Cu dr. Geervaghese Mar Osthathios, Mitropolit de Niranam.
În dreapta: scriitorul Vasile Andru

Popas la creștinii din India

Ianuarie 1996, Vasile Andru

- După 15 secole, ortodoxia orientală iese de sub anatemă -

Îi voi vizita și pe creștinii din Malabar. Sunt mulți ortodocși în India. Sunt circa treizeci de milioane de creștini, dintre care circa trei milioane ortodocși. Vreau să-i întâlnesc.

În prima călătorie, în 1992, am făcut popasuri la biserici creștine din India. Acum însă voi călători în condiții noi. De ce noi ? Iată de ce: în 1993 s-a ridicat anatema de pe creștinismul ortodox oriental. Deci în 1992, când i-am vizitat, eu vizitam niște eretici ... Erau și ei ortodocși, oficiau slujbe frumoase, făceau cruce, îngenucheau, făceau liturghia Sf.Iacob sau chiar a Sf.Vasile (unele comunități) și a lui Ioan Gură de Aur, dar erau ... „eretici”. Nu m-am complexat eu pe acest motiv, pentru că știam că creștinismul oriental, chiar dacă era ținut sub anatemă până atunci, el avea curățenia lui, era închinare către Hristos, după tot tipicul obișnuit.

Anatema aceasta în sfârșit s-a ridicat, după cincisprezece secole. Și iată că acum eu voi vizita niște frați ortodocși în toată puterea cuvântului, care nu mai sunt eretici. E bine că am trăit s-o vedem și pe aceasta și că o întreagă masă creștină a scăpat de sub anatemă și mă voi duce deci mult mai degajat la acești oameni. dar vă repet că și în prima călătorie la creștinii din India, tot degajat am fost, deși ei erau „eretici” pe atunci, dar ei își arseseră probabil de mult erezia din moment ce, iată, s-a decis scoaterea de sub anatemă.

Îndreptarea aceasta are niște repercursiuni mai mari. Nu numai noi am ridicat anatema, ci și ei, creștinii ortodocși orientali, au ridicat anatema pe care o aruncaseră pe noi ! Căci doi oameni când se ceartă, știți cum e, se anatemizează reciproc ! Deci pentru ei, noi eram ereticii ! Iată că nu mai suntem eretici nici noi cu această ocazie ! Ați văzut ? Câștigul e dublu.

Mă întrebați: „Cum a survenit acel moment de despărțire brutală între ortodocșii din Orient și noi, ortodocșii post-bizantini. A intervenit după sinodul al IV-lea de la Calcedon. Au fost deci primele sinoade la care au participat toți și s-au înțeles bine: sinodul I de la Niceea în 325, apoi sinodul de la Constantinople, sinodul de la Efes și vine sinodul de la Calcedon (în 451) și acolo a fost ruptura.

S-a petrecut în urma unei erezii, pentru că de multe ori sinoadele erau convocate pentru a se pune la punct metodologia în fața ereziilor. La începutul creștinismului erau erezii, adică oameni care aveau alte păreri despre divinitate și veneau să-și exprime părerea și găseau niște adepți care îi urmau.

Ce erezie s-a născut în acel secol V ? S-a născut erezia monofiziților, când s-a spus, după Eutimie, că Hristos nu are două atribute - divin și pământean - ci numai unul divin.

Ortodoxia consideră că Hristos are hypostasis și physis, adică este și persoană și este și natură. Hypostasis înseamnă deci „chip divin, persoană divină”, physis înseamnă „natură”, adică cu care s-a întrupat, a avut deci prezență istorică. Monofiziții ziceau: Nu, nu are decât chip dumnezeesc; tot ce am văzut noi a fost doar un mod ca divinitatea să-și arate mesajele și planul către omenire, dar EL nu a avut niciodată natură, ci numai dumnezeire.

Iată ideea de la care a început o ceartă. Și atunci s-au separat. Cei ce au zis că Hristos este numai Dumnezeu au fost orientalii. Grecii (și ortodoxia de axis grecesc) susțineau firesc că Hristos are și dumnezeire și natură, adică a fost și istoric, a fost o persoană istorică. Această ceartă a separat Orientul. Ortodoxia

din Antiohia, Armenia, Siria, Egipt, Etiopia, India s-a numit necalcedoniană. Necalcedoniană, adică ruptă după sinodul de la Calcedon. Am și numit bisericile care s-au separat atunci. Este vorba de biserica antiohiană care este foarte mare, de biserica siriană, biserica Malabar din India - biserică mare, cu milioane de rugători, biserica coptică din Egipt (copții care erau foarte fideli urmași ai lui Hristos - se spune că Hristos a și lăsat cel puțin una din Evanghelii în limba coptică).

Atunci aceste comunități s-au separat de creștinismul roman și bizantin.

Fiecare ruptură are și un substrat politic. Pe lângă că exista tenta teologică (că ei spuneau că Hristos are numai chip dumnezeesc nu și physis, nu și natură umană) era tenta politică, adică orientalii voiau să scape de greci, nu-i mai sufereau pe greci, care erau imperialiști pe atunci, voiau hegemonia, sub simbol roman, evident; ficțiunea unui imperiu roman a continuat prin greci, prin germani și, mai târziu, prin ruși. Creștinismul le servea acestor imperialiști, le dădea un ascendent psihologic puternic.

Întotdeauna există un substrat politic în rupturi, ca și în ruptura mare dintre ortodoxie și catolicism, care a început în sec. VIII, după sinodul al VII-lea de la Niceea (în 787), când occidentalii, în replică, au făcut un conciliu (deci în Occident nu s-a numit sinod, căci sinod e termen grecesc; au luat termenul conciliu care este latinesc și care același lucru înseamnă: adunare universală; iar noi spunem sobor prin ruși). Și operația a fost tot politică, adică au vrut să aibă supremația. Occidentalii au zis atunci că bizantinii sunt eretici. Iată cum apar rupturile: au și substrat politic. Cine avea supremație religioasă, sigur avea influență psihologică asupra planetei, controlul planetei.

Faptul că în 1993 s-a ridicat anatema de pe ortodoxia orientală este foarte îmbucurător, este un mare pas pentru unificarea religiilor, și cândva se vor unifica și bisericile ortodoxă și catolică. Acum, împăcarea ortodoxiei bizantine cu cea orientală, izbândă a ortodoxismului (adică a dreptei opinii, a dreptei măriri) aduce încă un avantaj de ambele părți: introducerea reciprocă, în calendare, a sfinților anatemizați altădată. Noi vom introduce sfinți care au fost alungați din calendare, de-ai ortodocșilor orientali, iar ortodocșii orientali vor introduce sfinți greci, sfinți români (pe Ștefan cel Mare, pe Calinic de la Cernica). Este un lucru extraordinar să fie pomenit un sfânt român în toată lumea. Iată o dreptate care se face și care este sănătoasă pentru speța umană.

Deci acum voi vizita niște neeretici și la întoarcere vă voi povesti cum arată acești neeretici ...

A fost dramatică lupta pentru ridicarea anatemelor. Nu s-a petrecut brusc, într-un singur an. În '93 a fost finalizată, dar ea a durat. De ani de zile s-a discutat ridicarea anamei și Înalț Prea Sfințitul Mitropolit Antonie mi-a relatat de câteva ori despre speranțele și eșecurile acestor întâlniri. Înalț Prea Sfințitul Antonie a reprezentat ortodoxia română la aceste întâlniri, mare competență și chiar a avut un cuvânt greu de zis în fața finală și un argument de suflet, care a atârnat în balanța discuțiilor. Și iată, după cincisprezece secole s-a reușit apropierea sferelor geografice și spirituale.

GENEALOGIE BUCOVINEANĂ

EVOCARE - Octav Vorobchievici

Manuela Nicolae - Posescu
București, 24 mai 1990



Nu pot evoca personalitatea bunicului meu Octav Vorobchievici fără să mă aprofundez pentru câteva clipe în negura vremii, ca să fac să renască aici generațiile de bucovineni care i-au precedat. Îi văd aievea, toți

înalți și frumoși, cu fruntea lată și ochii strălucitori, așa cum apar în imaginile deloc îngălbenite de vreme, începând cu Ioan Vorobchievici, protopop de Rădăuți, mort către 1780, înmormântat în Mănăstirea Sucevița, care ne privește, ținând în mână o carte, dintr-un impunător tablou.

Profesorul Traian Larionescu, eminentul nostru genealog și heraldist, corespondent al Academiei internaționale de heraldică de la Geneva, și-a consacrat, cu imensă dăruire și pasiune, ultimii ani ai vieții, întocmirii arborelui genealogic al familiei Vorobchievici, cu atât mai mult cu cât bunica sa era o Vorobchievici.

În jurul anului 1740 a coborât din Lituania și s-a stabilit în Bucovina de nord prima generație înscrisă pe documentul prof. Larionescu, și anume Sluski Mlaca de Orobco și un frate al său, preotul Ioan Vorobchievici, despre care am amintit. Acel Mlaca de Orobco se înrudea prin alianță cu familia Jagello, iar cercetările prof. Larionescu ajunseseră până la Vladislav al II-lea Jagello, regele Poloniei și Ștefan cel Mare, din arhivă în arhivă, la biserici și mănăstiri, pe urma documentelor îngălbenite de vreme și de uitare ...

Arborele genealogic

Primele generații au fost formate în special din fețe bisericești (din 51 de membri ai generațiilor II - V, 21 au fost sigur preoți în Bucovina), aparținând de Mitropolia Bucovinei și Dalmației. Ei și-au sârbizat numele, trecând prin variante, ca: OROBKIEWICZ, WOROBKIEWICZ, VOROBCHIEVICIU și, în fine, VOROBCHIEVICI.

Enciclopedia „Cugetarea” - Lucian Predescu, 1940 - citează 5 Vorobchievici, și anume:

- NESTOR (1838 - 1902), scriitor, preot în Cuciur Mare și Protopop al Județului Cernăuți;
- ISIDOR (1836 - 1903), preot, scriitor și compozitor, profesorul lui Ciprian Porumbescu la Conservatorul din Cernăuți, autorul unei mari opere literare și muzicale; a

scris primul manual de armonie muzicală în limba română - Cernăuți, 1869;

- IPOLIT (zis Ipolit Rădăuțeanul, 1849 - 1939), licențiat în filosofie la Viena, episcop la Rădăuți, Doctor Honoris Causa al Facultății de teologie din Cernăuți, a condus mai mult timp arhiepiscopia Bucovinei;

- EUGENIU (1863 - 1908), fiul lui Isidor, licențiat în teologie la Lemberg, profesor de religie la Institutul teologic din Cernăuți; s-a călugărit, sub numele de Emanuil;

- OCTAVIAN, cel pe care îl evocăm astăzi și despre care vom vorbi mai pe larg.

Marile biblioteci din București păstrează o parte din lucrările acestor cărturari, precum și ale lui IACOB Vorobchievici (1815 - 1857), licențiat în teologie la Viena, profesor de religie. Poate că în Cernăuți mai există strada „Vorobchievici”, dacă furtunile istoriei nu i-au schimbat numele.

Din păcate, așa cum stă în firea lucrurilor, prin fiicele născute și căsătorite, numele Vorobchievici este pe cale să se stingă. Astăzi, la a X-a generație de la Mlaca de Orobco, numai o ramură mai poartă (probabil) numele, prin nepoții lui Traian Vorobchievici, aflați în Germania și despre care nu cunosc dacă au urmași.

Octav Vorobchievici a venit pe lume la 19 aprilie 1896, la Bîrlad, pentru ca, așa cum ar spune marele poet și cărturar, prietenul și ministrul său plenipotențiar la Lisabona - Lucian Blaga - să întrerupă o clipă eternitatea.

Pornind de la Sluski Mlaca de Orobco, descendenții care duc în linie directă la Octav Vorobchievici sunt: TIMOFEI, preot în Luca pe Nistru, născut pe la 1750; TEODOR (cca. 1770 - 1837), preot; CONSTANTIN (1810 - 1856), preot; NESTOR (1838 - 1902), bunicul lui Octav, preot la Cuciur Mare și Protopop de Cernăuți. Fiul acestuia, CONSTANTIN (1866 - 1908), după ce și-a luat doctoratul în litere și filosofie la Cernăuți, a venit la Bîrlad ca profesor de liceu, căci inima îi bătea de mai multă vreme pentru o copilă blondă, înălțuță, cu ochii verzi, Aristeea Manoliu, care i-a devenit soție. Așa se face că fiul lor - Octav - a venit pe lume la Bîrlad. Puțin mai târziu, modest, profesorul Constantin Vorobchievici s-a mutat la liceul din Ploiești, deși Ministerul Instrucțiunii Publice insistase în a-i oferi o catedră în Capitală.

Fascinația țării natale

Copilul Octav Vorobchievici și-a petrecut primii ani din viață în casa preotului Nestor, bunicul lui de la Cuciur Mare, iar peisajul copleșitor prin frumusețe și măreție al Bucovinei n-au putut întrece niciodată tot ce a văzut în peregrinările lui în toate zărilor lumii. Dar să-l lăsăm să povestească singur:

„Care alte încercări, care alte școli, ar fi putut ciopli în mine - dintr-u început - lespezi mai temeinice ? Și totuși lipsea una. Avea să mi-o dea tata - bucovineanul - alături de bărlădeanca lui când - la Ploiești - după ce urcasem anii copilăriei, mă apropiam de treptele înflorite ale adolescenței. Împlinisem douăsprezece primăveri. Într-o duminică însorită de august - anul 1908 - tata, mama și fratele meu Victor, mai mic decât mine, am plecat la Brașov cu mașina. În preajma gării Predeal, lângă frontieră, tata ne-a luat pe cei doi fii de umeri și - urmați de mama - ne-a îndepărtat de urechile indiscrete. După ce a făcut gestul semănătorilor peste înaltele cuprinsuri, ne-a spus: „Fiilor, ce vedeți voi e Brazilor începutul Ardealului. Iar când zic Ardeal, zic toate pământurile locuite de români și când zic pământurile locuite de români, vă poruncesc, copii, când veți fi mari, să trăiți, să munciți ca pietrele de hotar să ajungă acolo unde se cuvine să fie pretutindeni.” Tata, peste câteva luni a murit. A fost cuvântul lui, a fost porunca pe care ne-a lăsat-o mie și fratelui meu ca s-o împlinesc în cursul vieții. Și, într-un fel am împlinit-o. (...)

Mama, Aristeea Manoliu, merită remarcată prin câteva rânduri. În 1923, ea a cunoscut, la legatia noastră din Paris, pe părinții reginei Suria, soția regelui Afganistanului. Aceștia au determinat-o să-i însoțească la curtea suveranului, pe lângă regină, pentru a o îndruma asupra manierelor și îmbrăcăminții femeilor europene. Tânăra regină - mahomedană - încă nu apăruse descoperită în public. Mama a acceptat oferta. Avea atunci 47 de ani. În 1927 avea să însoțească pe suverani și suita lor într-o impresionantă călătorie prin India - Egipt - Italia - Franța - Anglia - Germania - Polonia - Rusia - Turcia. Anul următor, la înapoierea în Cabul, poporul s-a revoltat împotriva tentativelor de modernizare a vieții, inspirate de reformele lui Kemal Atatürk. Monarhul, cu familia, a fost nevoit să se exileze în Italia.

Sub titlul „Caravana afgană”, mama și-a scris amintirile celor 5 ani trăiți în lumea afgană. Din păcate, după moartea ei în 1940, manuscrisul s-a pierdut.”

În 1914, când a izbucnit primul război mondial, Octav Vorobchievici avea 18 ani. Fără preget, deși avea înclinații artistice - literare și muzicale - a intrat în armata întregirii neamului, cu dorința de a urma cariera armelor. A fost soldat în linia întâi. În 1916 purta întâia tresă de ofițer și puțin după aceea cădea rănit grav. Iată ce povestește:

„După primele zile de război am fost la București. Și astăzi mă văd, singur, în așa zisul salon de răniți, cu o schijă în coapsă, cu piciorul drept smuls din bază. Mama, la căpătâiul meu, ascultând pe doctorul militar „... Copilul dumitale trebuie să-și piardă piciorul drept. Măine o să i-l amputăm!” Iar mama: „Doctore, așteaptă să aduc un specialist!” și într-adevăr, după ce specialistul a venit a doua zi, m-a întors pe toate părțile, m-a obligat la toate suferințele fizice, a spus: „Să mai amânăm câteva zile ...” Și operația nu a mai fost necesară. A fost partea ei de război, partea de război a văduvei mele mame, alături de copilul care împlinea porunca tatălui său ...

Mi-aduc aminte că asupra acestui fapt a intrat în așa zisul salon marele nostru Enescu. Am auzit un Traumerei cum nu mai auzisem niciodată, apoi un menuet. Atunci am știut că mă voi face bine. Câteva minute mai târziu a intrat pe ușă fratele tatălui meu, preot în Siret. S-a apropiat de patul meu și mi-a spus: „Octave, duminică mă duceam la slujba bisericească; m-a uimit prezența în jurul bisericii din Siret a multitudini de țărani în costume albe: Părinte, la Mihăileni toată noaptea au sunat clopotele ... După terminarea slujbei, am trecut hotarul, m-am agățat de trenuri, am ajuns la București, am aflat că ești în spital și iată-mă la căpătâiul tău. Trupele române au trecut prin 18 frontiere granița. Tu ne faci o cinste neînchipuită tuturor. Când am să mă întorc înapoi am să trec pe la mormintele lor și am să trec și pe lângă cei vii și am să le spun că te-am găsit la București ...” S-a lăsat în genunchi la capătul patului meu și el, preot, fratele tatălui meu, mi-a sărutat mâna. Este o amintire care mi-a lăsat pentru tot restul vieții nesfârșite îndatoriri.”

Peregrinări departe

În 1928 Octav Vorobchievici absolvă Școala Superioară de Război din București, șef de promoție și este trimis, în urma unui concurs, la Paris, unde absolvă cu brio cursurile Școlii Superioare de Război. Ulterior, ca maior, funcționează în Marele Stat Major al Armatei române. Dar pasiunea și talentul pentru scris îl captează din ce în ce mai mult și astfel văd lumina tiparului în perioada 1931 - 1943: „Doi ani de garnizoană la Paris”, „Între Verdun și Luminișul Armistițiului”, „Hotar de țară”, „La noi în Bucovina”, „Polonia - vecina necunoscută de la miazănoapte”, „Banatul”, „Omul primei linii”, „Cantonament în Ucraina” și altele, în paralel cu fructuoase colaborări, ca redactor, la reviste de literatură și militare.

În 1937 este trimis observator militar al războiului generalilor din Spania, apoi atașat militar al României în Portugalia și, după un an, în Spania. Din 1938 și până la 1 sept. 1940 este atașat militar în Germania. Întreagă această perioadă a diplomației este reținută în lucrarea aflată în manuscris, sub titlul „Hotare și măști”,

structurată în 3 volume, precum urmează: Vol I - „Războiul generalilor spanioli - misiune specială la fața locului”; Vol. II - „Cu Lucian Blaga în Portugalia”; Vol III - „Urmărirea în România a generalului Canaris - șeful serviciului secret militar hitlerist și predarea lui autorităților de la București.”

Din iunie 1940 este cel mai tânăr colonel din armată și devine Membru corespondent al Academiei de Științe, secția militară. Foarte puțini din prietenii apropiați au știut acest lucru, căci din modestie nu a povestit nimănui ...

La declanșarea celui de al doilea război mondial se află la datorie în fruntea unui regiment și apoi a unei brigăzi de infanterie. Trece Prutul și luptă până la încheierea păcii, în 1945, după care este trecut în rezervă.

Pățimiri

În martie 1951 este arestat și anchetat în stare de arest, iar în 1953 este condamnat de justiția stalinistă la 20 de ani temniță grea, sub acuzația absurdă de „criminal de război”, pentru lupta de pe frontul de răsărit. Este amnistiat în nov. 1955, dar în feb. 1956 i se redeschide procesul, sub acuzația de „dușman al clasei muncitoare”. Tribunalul militar, după o scurtă analiză, îl scoate de sub acuzație, îl achită și îl repune în toate drepturile civile și militare. La aceasta, o contribuție mai mult decât importantă a avut-o fidelitatea dusă până la sacrificiu a subalternilor săi Petre Berneagă și Niculae Alexandrescu. Primul s-a prezentat la Tribunalul Suprem îndată ce a aflat de arestare, a luat contactul cu procurorul anchetator și i-a explicat ce fel de șef îi fusese colonelul Octav Vorobchievici. Și-a girat numele și libertatea, a pledat din tot sufletul și a refuzat să plece până nu a căpătat asigurarea că întregul caz va fi cercetat cu toată seriozitatea și dreptatea. Cel de-al doilea, fostul adjutant, s-a lăsat torturat în închisoare de nenumărate ori, pentru ca să-și apere fostul comandant. A refuzat să depună mărturie mincinoasă pentru a scăpa și a fi liber. Astfel c . drama de a fi obligat la 5 ani de temniță grea, i-a dat bunicului meu și mângâierea de a afla că pe lume există și oameni adevărați.

În 1968 Ministerul Forțelor Armate îi conferea col. rez. Octav Vorobchievici „Virtutea Ostășească cl. I” ...

Retras la Roșiorii de Vede - Teleorman, el și-a consacrat ultimii ani ai vieții - 30 la număr - până la 7 aprilie 1987, în exclusivitate scrisului și, evident, lecturilor. Cele aproape 6000 de pagini de manuscris finisat și alte câteva mii de file de caiet, note, observații, însumând 16 volume cuprinzând mai multe genuri literare (Istorie - diplomație - memorialistică - 3 vol.; 2 romane; Maxime și cugetări militare - 2 vol.; Poeme - 4 vol.; Proverbe - 1 vol.; Literatură pentru copii - 2 vol.; și altele) așteaptă să vadă lumina tiparului.

Hotare și măști

În legătură cu lucrarea de istorie - diplomație - memorialistică, intitulată „Hotare și măști”, el spune:

„Ca și manuscrisul pierdut al mamei, notările mele conturează realități necunoscute în școală. Una din învățăturile reținute de anii mei mulți, confirmă că istoria se repetă neconținut și vai de cei care nu-i cunosc anticipările, lăsându-se călcați de roțile ei, etern aceleași. Încerc aici o sumară trecere în revistă a câtorva personaje, din prea multele de care îndatoririle servirii țării au trebuit să mă apropie în anii crânceni și a căror portretizare va cere încă mult consum de cerneală:

- Salazar, dictatorul Portugaliei, care se arăta puțin și vorbea și mai puțin, dar care era cu ochii sub capacul fiecărei cratite care fierbea pe plitele țării sale, cu o ureche în Spania și alta în Anglia, cu o mână decorată cu zvastică și alta fluturând culorile Marii Britanii, prea stăpână pe apele planetei.

- Generalul Carmona, președintele atât de popular și de pitoresc al aceleiași Portugalii, colaboratorul desăvârșit al dictatorului, a realizat un stat bogat, cu o populație flămândă.

- Franco, dictatorul care a înhămat la carul său atelaje germane, italiene și marocane, dar, deși fascist, a rămas lângă Franța și Anglia, după ce risipise peste Spania peste un milion de morți.

- Canaris, șeful serviciului secret al armatei hitleriste, prea încrezător în sine ca să evite cursa pe care i-am întins-o la Arad, cu prilejul venirii sale cu pașaport fals și deghizat în negustor, pe teritoriul României în 1940, când eram atașat militar la Berlin. A fost insuficient de dibaci ca să scape de coarda de pian în strânsoarea căreia l-a spânzurat Himmler.

- Pétain, căruia i-am dedicat un capitol sub titlul „De ce nu știu mareașalii îmbătrâniți să moară la timp ?”

- Moruzov, șeful serviciului secret al armatei române până în 1940, uluitor de incult, mai mult viclean decât ambițios, cunosător al tuturor slăbiciunilor omenești, ajuns să dispună de puteri aproape absolute în țară.

- În fine, închei trecerea în revistă cu mareșalul Ion Antonescu, dictatorul fără partid, fără ideologie, fără adepți și fără memorii lăsate urmașilor. L-am cunoscut de când era colonel și posed asupra lui date unice, menite eventual să-i contureze personalitatea, care nu poate fi încă trasată cu liniștea necesară, dispărutul găsindu-se prea aproape de flacăra istoriei.

Dar observatorul din mine ar fi fost prea grăbit dacă nu stăruia și asupra ministrului plenipotențiar Lucian Blaga, la Lisabona, în 1938. I-am rezervat poetului 150 de pagini, prezentându-l în postura necunoscută a diplomatului, într-un decor de vrajă și în condiții cu totul nebănuite.”

În încheiere, ce poți spune în puține cuvinte despre fascinanta personalitate a lui Octav Vorobchievici ? Era o ființă cuceritoare. Cultură vastă, modestie uneori excesivă, talent de povestitor, o conversație scilipitoare, distincție, generozitate, blândețe, toate acestea însoțite de o frumusețe fizică ieșită din comun.

Un artist bucovinean și încrângăturile sale planetare

(Dialog cu Lydia Baronesse Lovendal Papae)

Noiembrie, 1988

Vasile ANDRU

Vasile Andru: De când vă ocupați cu heraldica în mod sistematic?

Lydia Baronesse Lovendal Papae: Din 1964, de când s-a stins tatăl meu. Mi-a rămas de la el geanta asta cu documente de familie ... (Văd o geantă veche, din piele, cu mânerul rupt, uzată, așa cum au marii boemi sau iluștrii săraci).

- Pictorul Lovendal era sărac?

- Era pictor!

- Cu geanta aceasta a umblat dânsul, domnul profesor universitar la Institutul de arte plastice?

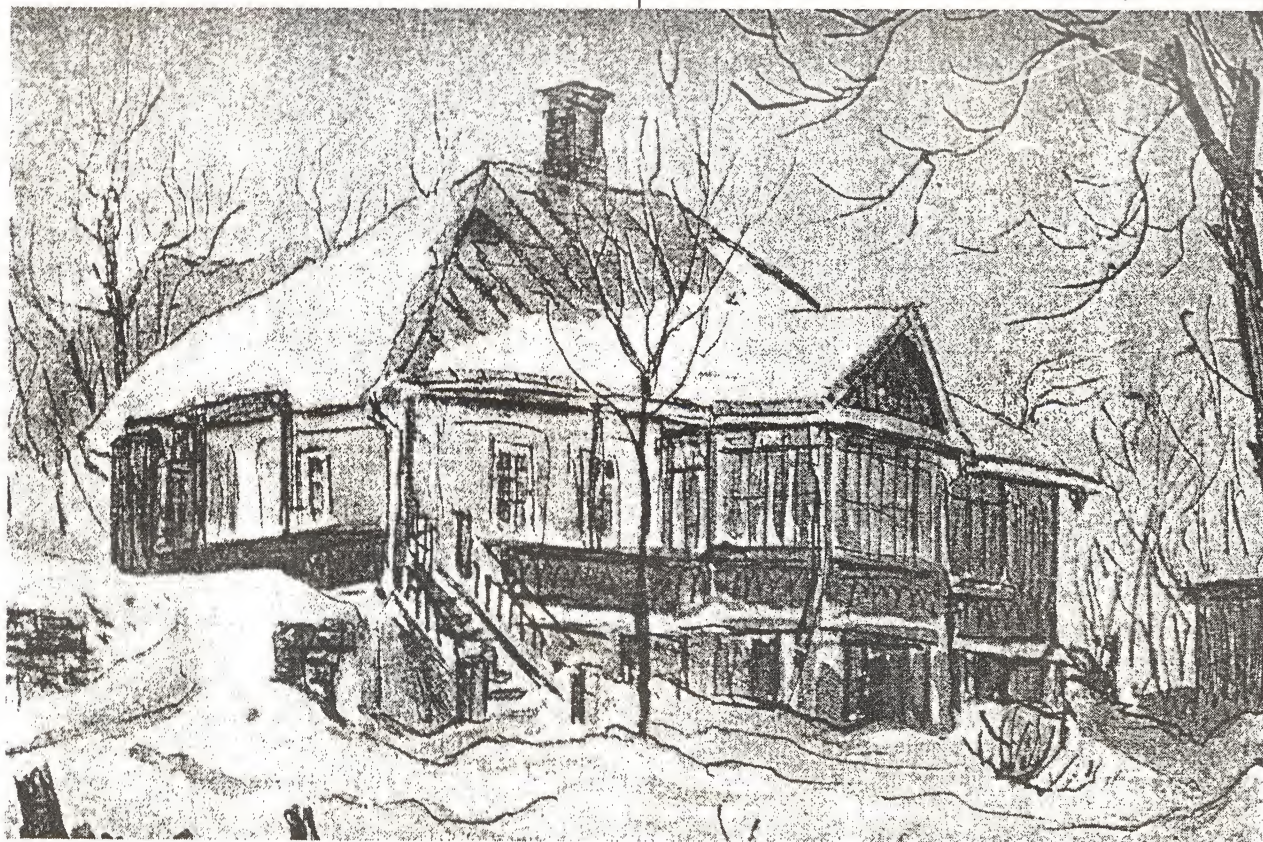
- Da, a umblat pe stradă cu geanta asta veche, ținând-o de mânerul rupt ... Când și-a presimțit sfârșitul, tata mi-a adus geanta aceasta. Hărțile și documentele care se află

- Fără poeți nu poți înțelege nici acest univers, nici această alcătuire numită om. Nimic nu înțelegem fără poeți!

- În geanta aceasta mai sunt fotografii, scrieri, documente. Odată cu aceasta, tata mi-a înmănat stema familiei Lovendal, un vechi document cu valoare istorică și intimă, având și un rezumat genealogic al familiei noastre. Am vrut să aflu cât mai multe date legate de acest act. Tot atunci, după moartea tatălui meu, soțul meu și cu mine am hotărât să pregătim un muzeu Lovendal în Bucovina. Și am început să strângem și să ordonăm alte și alte materiale documentare.

- Așadar patima genealogică și heraldică a venit dintr-o curiozitate biografică?

- Am dorit să aflu rădăcinile românești ale tatălui meu,



Casa lui Aron Pumnul (Cernăuți)

aici, le-am lăsat exact în ordinea în care le-a așezat tata. Că dacă spiritul său ar vrea să caute o hârtie, ar găsi-o la locul ei ...

- Servieta asta e un fel de arhivă.

- Da, ea conține piese prețioase. Actul de naștere al pictorului Lovendal, dat la Sankt-Petersburg, la 27 aprilie 1897. Iată și un poem-invocare, de Rabindranath Tagore, copiat de mâna tatii, îl ținea mereu lângă el. Și un volumaș de versuri de H. Agnivțev, despre orașul pe care tata l-a iubit mult, Sankt-Petersburg. Să vă citesc câteva strofe. Eu cred că fără Agnivțev nu poți înțelege acest oraș.

de Gheorghe Lovendal

sângele său bucovinean. Iubea prea mult Bucovina ca să nu fi avut sânge bucovinean. Atunci am început să caut. I-am găsit strămoși în Banat, Oltenia, Muntenia, Moldova, Ardeal, chiar și-n Dobrogea, dar eu visam să-i găsesc mai ales pe cei din Bucovina lui. O strămoasă a mea se numea Xenia Stamati. Știam că există familii Stamati în Ardeal. Dar, vorbind cu Traian Larionescu, originar din Ilișești, județul Suceava, un specialist în genealogie și heraldică bucovineană, acesta mi-a spus: „Stamati? Doamnă, suntem rude!” Traian Larionescu studiase bine familiile Moldovei de Sus și mi-a pus la dispoziție documente. Așa

am descoperit linia bucovineană a familiei Lovendal, mergând direct până la Petru Rareș, deci până la Ștefan cel Mare și la întemeietorii acestor meleaguri. Mai târziu, prin înrudirea cu domnitorul Cantemir, o ramură a familiei Stamati ajunge la Odesa și devin antecedentii buniciei mele. Așa am aflat firul moldovenesc și bucovinean.

- Lungul drum al omului către om. Ca să revină în Bucovina, familia Lovendal a făcut un ocol al Europei!

- Și parțial al Asiei ... Strămoșii, în linie dreaptă bărbătească, au fost danezo-norvegieni deci europeni, cu fiecare soție din alt neam european. Bunicul meu Laurențiu Baron Lovendal s-a născut la Vladivostok și a fost botezat în Kamceatka! Dar sângele nostru român este prezent dinainte ca părinții mei să se fi stabilit în România. O lucrare pe care am expus-o la Congresul de genealogie și heraldică de la Copenhaga, din 29 august 1980, studiază ramura noastră românească din vremea Basarabilor.

- Bag de seamă că heraldica este un mod de a înțelege istoria ca pe o problemă de familie. Un mod de a-ți intimiza istoria. Din aproape în aproape, vezi cum ramurile marilor familii converg spre un trunchi unitar, îți întâlnești un sentiment al rudeniei cu rasa umană ...

- Da. M-a fascinat firul vieții care pleacă în veșnicie. Și care nu-i un fir, ci țesătură. Pânza deasă de strămoși.

- Ce sentimente aveți față de acești strămoși, pe care i-ați revitalizat prin eferescența d-voastră?

- Îi birăcuvântează și-i judecă cu necruțare în același timp. Unii sunt războinici, deci cruzi. Cu cât erau mai mari, cu atât erau mai

scunzi. Până la tata, cariera militară era aproape exclusivă în familie. Și tata era sortit unei cariere militare. Dar el s-a revoltat. S-a înscris pe furiș la școala de arte frumoase. Voia să fie pictor. Îi ura pe militari. Avea și un mod de viață pacifist. Nu suporta sacrificarea animalelor pentru mâncare. A fost un vegetarian. Și eu sunt o vegetariană absolută, de la 14 ani.

- Deci numele familiei se ilustrează prin arme, dar culminează prin artă. Pictorul Gheorghe Lovendal este, cred, tot atât de vestit ca și mareșalul Valdemar Lovendal, cel care a eliberat Timișoara de sub turci, în 1716.

- Pictorul mai cu seamă decât mareșalul, pentru mine!

- Arta e un mod de a auri blazonul, și a-l re-auri, după ce istoria te privează de el.

- Arta mai presus ca orice!

- Vreau să-mi spuneți, doamnă Lydia B. Lovendal - Papae, ceva despre propria d-voastră vocație artistică. Știu că ați studiat baletul și ați evoluat pe scenă. Ați avut succes în balet?

- Am apărut pe scena Cernăuțului, în 1937. De 24 ianuarie, de ziua Unirii, am apărut în Dansul României eliberate, pe muzică de Ivanovici. Rolul meu cel mai bun l-am făcut în Toamna de Ceaikovski. Când „am murit” în „frunza” lui Ceaikovski, sala a plâns. Moartea asta am trăit-o puternic ... La urmă sala bisa, regizorul mă împingea să fac temenele publicului, iar eu n-am vrut să apar. Am țipat: „Cum să apar, dacă am murit!”

- Spre deosebire de alții, care renunță după un eșec, d-voastră ați renunțat la balet după un succes. De ce?

- Poate din orgoliu ... Poate că din teama de a nu luneca spre un mod de viață ușuratic, pe care-l vedeam în lumea de atunci a baletului. Poate așteptam alte împliniri. A fost și sfatul lui Puiu Visarion, mitropolitul ... El mă vedea destinată altei vieți.

- Apoi ați profesat muzica.

- Da, am fost o vreme profesoară de Canto, la Conservatorul din București.

- În ce an s-au intensificat preocupările d-voastră de heraldică și genealogie?

- Spre 1970. Din anul 1971, fac parte din Comisia de heraldică și sigilografie de lângă Institutul de istorie Nicolae Iorga București.

- Care-i activitatea acestei Comisii?

- Întruniri, sesiuni de comunicări, dezbateri, aprecieri, evaluări, congrese. Și rivalități, cumplete rivalități.

- O femeie suportă greu rivalitatea bărbaților, sau se mândrește că-i în stare să-i provoace?

- Dacă toți bărbații ar lupta cu arme loiale ...

- Ce surprize va mai oferit studiul genealogiilor? Văd că în 1972 ați susținut o comunicare despre originea românească a lui Rahmaninov. E o surpriză!

- Da, a fost un episod senzațional, să studiez și să revelez originea română a lui Rahmaninov. Primele mențiuni în legătură cu aceasta le-am găsit în surse suedeze și în surse rusești. Străbunicul lui Rahmaninov (Rahman este o poreclă, după indianul „brahman”) este descendent din



GEORGE BARON LOVENDAL
(1897-1964)

Ioan, devenit Ivan, 'un fiu al lui Ștefan cel Mare; acel Ioan s-a stabilit în Moscova. O istorie lungă.

- Aș vrea să-mi dați o versiune de 3-4 pagini a acestei cercetări, să o public în „Viața Românească”.

- Promit.

- Ce condiții trebuie să îndeplinești pentru a deveni un bun genealogist?

- În primul rând, trebuie să cunoașteți câteva limbi străine. Să poți merge la surse diferite. Să poți compara documentele. Un istoric, într-o ședință a Comisiei de heraldică, aprecia că prin asta am un mare avantaj.m

- Constat că, de la d-voastră, omul învață să cunoască un chip foarte însuflețit al Bucovinei. Așa cum, din pictura lui Lovendal, descoperi energia fără seamăn a țaranului bucovinean. Din relatările d-voastră expresive și documentate, descoperi o Bucovină cu o istorie fascinantă. Mai văd că onomastica bucovineană are o rezonanță aparte.¹ Unele nume au sufixe străine, dar rădăcini autohtone, românești.

- Da, numele au fost uneori ajustate după prestigiu, sau după seducțiile, sau constrângerile ocupanților. Cărmuirea străină impune orientări onomastice, adaptări. Asta este o explicație. Alteori, însă, s-au petrecut încrucișări de neamuri. Înrudiri, mariaje, amestecuri. Eu cred că nu există o singură familie, în lume, care să poată afișa o rasă pură! Nu există.

- Despre numele Andrucovici ce spune genealogistul?

- Să căutăm în tratatul lui Traian Larionescu, Armorialul Moldovei de Sus - Album heraldic, 1976, București. Să căutăm. Am găsit. Andruhovici. Cu varianta Andrucovici. Nume atestat în acest tratat. Iată și stema familiei d-voastră, un scut cu banderolă ... Pe ea sunt trei frunze de trifoi cu patru foi.

- Ce să zic? Eu credeam că sunt primul care scoate acest nume în lume ...

- Nimeni nu-i primul. Asta e o lecție a științei genealogiilor. Mereu există un strămoș din care vine nepotul. Fiecare om, fără s-o știe, a avut în sânge și împărați și proletari. Puțini bucovineni știu că familiile lor au vechime și strălucire. O mare lecție despre valoarea istorică vine pe calea acestei științe.

Să revenim de la heraldică la pictura Baronului G. Lovendal. Avea dânsul conștiința că scrie, în culori și



„Măria Sa Țăranul”

Vasile Mustea din comuna Dorna Arin, 12 Aug. 1957

de Gheorghe Lovendal

forme, un document psihologic și istoric? Că așează țărâmul Bucovinei la granița dintre mitologie și istorie?

- Știa asta din tot ce făcea. Și când zugrăvea biserici (la Horecia, Sadagura, Clocucica), și când picta pânze cu mănăstiri, sau monumente sau țărani. Cineva i-a zis: tu pictezi aici vikingi, nu români! Iar el a răspuns: „Cine spune asta, nu-i cunoaște nici pe vikingi, nici pe români”. Țăranii lui Lovendal sunt meditativi, pasionați, aprigi, așa cum i-a întâlnit pictorul. Avea obiceiul să însoțească fiecare pânză de o mică narațiune, de o proză: împrejurările exacte în care a făcut pictura, note despre personaj, ca imaginile monumentale pe care le dăltuie să nu-și ia zborul în legendă, ci să rămână o mărturie despre o lume cu viață clocotitoare, care e descoperită de un ochi clocotitor de viață.

¹ Aceste frumoase nume bucovinene, uneori insolite ...

„Cine renunță la mormânt, renunță la înviere.
Pentru că, condiția învierii stă în acceptarea prealabilă,
neșovăitoare, senină, a durerilor și apăsării mormântului”.

Ritmul generațiilor în evoluția artelor

de **TRAIAN BRĂILEANU**

Desfășurarea vieții sociale în timp e determinată în primul rând de succesiunea generațiilor. Generația care se naște cuprinde în sine noi posibilități de dezvoltare, de sporire a energiei sociale. La națiunile viguroase, simplul fapt biologic al înmulțirii populației, al creșterii densității, împinge la o activitate mai intensă, mai ales dacă spațiul ocupat de națiune rămâne același. Prinderea noilor generații în structura socială, repartizarea lor asupra țăesuturilor sociale, constituie o grijă permanentă a conducătorilor societății. Tendința generațiilor care dispar este de a adapta generațiile tinere la structura socială existentă, de a evita erupții prea vijelioase ale avântului tineresc. Bătrânii vor să țină tineretul în ascultare, în făgașul tradiției. Educația e „raționalizată” și, ceea ce nu se amintește decât arareori, ea e și „raționalizantă”, adică e menită să imprime de timpuriu tineretului mentalitatea bătrânilor. Locul important ce-l ocupă în școlile națiunilor civilizate știința își găsește explicația în această tendință a bătrânilor de a înlătura de cu bună vreme primejdia unui antagonism între generații. Matematizarea lumii este un mijloc puternic de a înlesni cooperarea indivizilor prin instituirea timpurie a primatului rațiunii, prin „îmbătrânirea” artificială a tineretului, adică prin modelarea lui după structura sufletească a adulților. Viața afectivă, puternică și dominantă în anii tinereții, e înfrânată și încătușată printr-o educație teoretică, scopurile acțiunii, valorile, spre a căror înfăptuire năzuiește individul, sunt supuse de la început reflexiunii și „calculului”. Se-nțelege că năzuința aceasta a bătrânilor nu poate depăși anumite limite. Raționalizarea vieții sociale asigură, ce-i drept, o cooperare și o ierarhizare a claselor de vârstă fără mari oscilații și zguduiri. Condiția însă pentru această echilibrare a forțelor sociale este ca generațiile bătrâne, care dețin conducerea, să-și îndeplinească funcțiunea lor în conformitate cu interesele societății.

Termenul de „bătrâni” e luat din biologie. Dar el trebuie tradus în limbajul sociologic, în care el înseamnă „conducător”, om de elită. În „Sfatul bătrânilor” (senatul, gherusia) a rămas încă această amintire din biologie, această legătură naturală între noțiunea de „bătrân” și cea de „înțelept”, cum, de altfel, termenul de „părinte” se dă unui „conducător” fără o limită și deosebire precisă de vârstă. O elită socială deci e compusă, într-un înțeles oarecare, din bătrâni, din oameni care au prestigiul înțelepciunii, al destoiniciei, pentru conducere. Câtă vreme acest prestigiu e neștirbit, câtă vreme acești bătrâni dovedesc prin faptele lor că sunt în stare să păstreze neștirbită puterea societății și să o sporească, ei vor găsi ascultare și respect la cei „tineri”. Dar în clipa când „bătrânii” vor arăta semne de slăbiciune, de senilitate, de degenerare și decădere morală, revolta celor tineri va izbucni în mod natural cu tendința de a-i înlocui cu alți conducători „mai tineri”, mai energici, mai morali, etc. Acel ritm dulce și aproape nesimțit al înlocuirii și împrăștiării unei elite sociale printr-o circulație normală a elitelor, așa cum se observă în grupul biologic (familiar), unde bătrânii sunt înlocuiți prin generațiile următoare, e întrerupt prin oscilații puternice, provenind din tendința celor conduși de a pune capăt unei conduceri incapabile și dăunătoare vieții societății.

Ori, în societățile civilizate de azi, reprezentate prin națiunile organizate în State, elita fiecărei națiuni e diferențiată după diferitele funcțiuni sociale. În acest fel antagonismele între conducători și conduși, între „bătrâni” și „tineri”, pot izbucni în orice domeniu de activitate: politic, economic, religios, moral, și, în sfârșit, și în cel „estetic”. Cum însă toate funcțiunile sociale stau într-un strâns raport de interdependență, antagonismul într-un domeniu provoacă zguduiri și oscilații puternice în toate celelalte domenii. O revoluție politică, de pildă, trezește mișcări similare în viața economică, religioasă, morală și nici arta nu rămân neatinse. Tot astfel o mișcare literară poate influența puternic asupra vieții politice; „romantismul” de exemplu a produs fenomene similare concomitente și în politică, precum reforma religioasă a lui Luther a avut urmări adânci și pentru politica și pentru literatura, morala din Germania.

O întrebare se pune: desprinderea unei mișcări într-un anumit domeniu e întâmplătoare sau se pot descoperi „legi sociale” care să ne poată explica aceste fenomene? Noi credem că numai raporturile „intercomunitare”, în cazul nostru „internaționale” ne pot da cheia pentru înțelegerea acestor oscilații în ritmul evoluției sociale. O națiune, în năzuința de a-și păstra neștirbită „ființa” proprie, individualitatea sa, e amenințată, în constelația actuală a energiilor umane, de celelalte națiuni prin toate mijloacele de care dispun pentru a-și spori puterea lor. „Războiul” ia astăzi cele mai variate aspecte: politic (războiul în înțelesul obișnuit al cuvântului), economic, moral, religios, dar nu mai puțin biologic și estetic. Și tot așa de natural este că în acest „război general” elitele sunt expuse în primul rând, deoarece ele vin nemijlocit și neîncetat în atingere cu „străinătatea”, ele sunt amenințate să fie învinse, „înstrăinate”.

Acum vom înțelege de ce „arta populară” se păstrează neatinasă prin secole, pe când arta cultă se înstrăinează lesne, de ce limba națională se păstrează neatinasă în păturile de jos, pe când limba cultă e veșnic în primejdie să fie alterată și împestriată de influențe străine, de ce „tipul biologic”, rasa, se menține în păturile de jos, pe când elita degenerază prin amestec cu elemente străine.

Reacțiunea împotriva unei elite pe cale de înstrăinare, din orice punct de vedere, poate fi numită mișcare naționalistă, iarăși din orice punct de vedere. Astfel putem avea o mișcare naționalistă în politică, în religie, în literatură, pictură, muzică, arhitectură, în morală, în biologie etc.

Din interdependența funcțiunilor sociale rezultă însă 1) că o mișcare într-un domeniu va desprinde mișcări similare și în celelalte și 2) că o mișcare invită într-un domeniu, ca reacțiune necesară împotriva unei elite decadente, va reuși cu atât mai lesne cu cât va provoca și prinde în sfera ei și mișcările din celelalte domenii. „Naționalismul integral” este, din acest punct de vedere, singura mișcare rodnică și sigură de succes pentru regenerarea elitei unei națiuni și asigurarea perpetuării națiunii ca unitate, ca individualitate. Încercările de reforme parțiale, de îngrădire a naționalismului într-un singur domeniu (d. ex. economic sau literar, sau politic) trebuie să rămână sterpe.

În aceste mișcări de regenerare, în toate domeniile, tineretul are un rol hotărâtor prin însăși structura sa sufletească. Căci e vorba doar de a rupe zăgăzurile ridicate de rațiune, de „școala raționalizantă” a bătrânilor și de a repune sentimentul în drepturile sale.

Ceea ce este numai formă, tipizare, rutină, calcul, trebuie să cedeze locul conținutului, avântului, sufletului care sfarmă cătușele „școlii” și caută forme noi, mai ample, care să poată cuprinde toată bogăția de sentimente, de nădejdi, de energie exuberantă.

Pornind de la aceste premise, am putea încerca aplicații în istoria artelor, în care ritmul generațiilor ar servi să explice caracterele specifice ale unei epoci, d.ex. preponderența „lirismului” în operele de artă, genul liric fiind propriu tinereții, vârstei în care sentimentul predomină, așa cum „drama”, acțiunea chibzuită și puternică e semnul maturității, a bărbăției, iar genul epic, istorisirea liniștită, lungă și sfătoasă e caracteristică pentru bătrânețe. Se înțelege însă că această clasificare nu coincide cu genurile literare din punct de vedere formal; o dramă poate fi lirică și o epopee dramatică. Ziceam numai că așa cum, în evoluția individuală, omul trece de la lirismul tinereții, la dramatismul bărbăției, așa și în evoluția socială, epocile de criză, de luptă împotriva unei elite decadente, vor fi caracterizate prin izbucnirea „lirismului”, a tinereții, în orice domeniu. Și fascismul a fost liric la început, pornind la luptă cu cântecul tinereții, iar astăzi își joacă marea dramă pe scena lumii.

Dar filosofia ? Aici ar trebui să încep o lungă poveste - bătrânească. Iar „Iconarul” e al tinerilor, care urâsc cu drept cuvânt înțelepciunea kilometrică și sfătoasă ...

TRAIAN BRĂILEANU

Dacă democrația română ar avea numai genii politice, ea n-ar putea realiza nimic, deoarece sistemul este iremediabil compromis.

EMIL CIORAN

Curcubeu peste țară

Sus pe creasta codrului,
cântă cuc nemângâiet.
Adă arcul să-l săget,
cu săgeata soarelui.

Să-i mușc limba de argint
și să cânt în locul lui,
peste țara nimănu
cu lumină pe pământ.

Îngerii de m-or afla,
mi-or da apă ca să beu
din ulcior de curcubeu
și tain de drum mi-or da.

*

Aici ogoarele se-nchid.
La poartă stă jitar de brumă.
Căderea stelelor fac sumă
în coajă galbenă de blid.

Închid vieacul între foi.
Cocorii drumuiesc în lună.
Și calea-laptelui stă dună
pe coale de albastruri moi.

TEOFIL LIANU

Armata de mâine,

armata, care va muri mai frumos ca noi,
va ieși înainte de luceafăr
la boiul sângelui
iar noi
vom privi,
limpezindu-ne de zi
ca niște măguri.

MIRCEA STREINUL
(Călătoria omului)

Logodnă

Târziu, în noapte, sunt școlar;
citesc frumos în carte, - cerul -

și (literă de aur!) culeg din pagini stele
ca să le vărs în suflet ca roua-ntr-un pahar.

În ierburi cântă-un greier; plăcută sonerie
dar doarme dus și n-o aude somnul ...
În noaptea asta, poate, Domnul
a semănat un sâmbure de bucurie.

Muri un om: căzu o stea;
blând Domnul îl va binecuvânta,
ori dracii-n iad îl vor conduce
și totul țarnă fi-va, doar, și cruce.

Așa e moartea; simplă:
cade-o stea, și sună prundișul a os;
atuncea-ți serbezi logodna
(bine-nțeles cu moartea) și totu-i frumos.

GEORGE CHLOPINA

Echinox

Pe tulpina trupului tău dac
requiemul toamnei, biblic rug,
aplecă luceferi, ce desfac
umilința din pământ și plug.

Răsăritul meu bucovinean
în deșerturi de zăpezi căzu -
să te-astâmpere cu odolean,
căci în visuri nu te mai văzu.

Stau în dimineată runele
mâinilor; albind în amintiri,
limpezi, cum e pârgul prunelor
lângă țărnul nordic din priviri.

GEORGE DRUMUR

Epigramă

Lui N. Crevedia

Poetizat-ai cremenea și-amnarul;
Și credincios îți era versul,
Dar când muri năprasnic „Calendarul”,
Ai prins în brațe „Universul” ...

V.I.POSTEUCĂ

„O noapte furtunoasă” de Paul Constantinescu

Legătura între cuvânt și sunet muzical va trebui să aibă în muzica românească alt sens decât cel ce l-a avut, în cursul ei de dezvoltare, muzica apusului cult. De aceea judecățile aruncate, din această perspectivă, asupra încercărilor de astfel de realizări autohtone, nu vor putea niciodată atinge miezul problemei. Raportul de interdependență dintre muzică și poezie nu poate fi rezolvat definitiv într-un singur fel, cum cred la noi unii reprezentanți minori ai lui Vincent D' Yndy, ci se prezintă extraordinar de variat după timp și loc. Diferența pe care a făcut-o Richard Wagner între operă și dramă muzicală a întunecat multe din această problemă de simbioză, concepută în ultima vreme sub stăpânirea ideii evoluționiste cu înțeles de progres. Să urmărim, de pildă, dezvoltarea liedului german de la mijlocul veacului XVIII, cu școala lui berlineză, până la ceea ce se numește „sprachmusikalische Vertonung” în epoca lui Brahms, și vom găsi cele mai variate raporturi de interdependență¹, rezultate din orientarea spirituală generală a timpului apusean. Ele ne facilitează posibilitatea de înțelegere a unor noi raporturi, cum de exemplu îl prezintă și muzica românească.

În privința cercetărilor asupra legăturii dintre muzica și poezia noastră populară suntem încă în domeniu empiric, ce nu permite speculația filosofică. Raportul dintre vers și vers în cântecul popular, acel specific recitativ care se intercalează în infinitul baladei pentru a precipita o acțiune, coplesirea cuvântului în biserică prin melos, prezintă probleme atrăgătoare pentru filosofia muzicii.

Interesante sunt însă încercările de a deschide un drum în această direcție prin actul de creațiune. Există aici o tradiție a perioadei de simplă armonizare a temelor populare, pe care a depășit-o definitiv, prin cele trei cântece pentru cor mixt (Slutul, Moșul, Toaca), Mihai Jora. În încercările sale de dramatizare Sabin Drăgoi aduce, pe culmile lirice, acele minunate colinde ce dovedesc autenticitatea trăirilor sale autohtone. Critica îi aduce însă obiecțiuni cu privire la părțile care încheagă acțiunea, acolo unde autorul necesită o vastă cultură generală, așa cum a avut-o Wagner de pildă.

Cu „O noapte furtunoasă” se pune la noi piatră de hotar pentru recitativul de operă. Alegerea subiectului mahalagesc se datorește, în parte, marilor posibilități date pentru realizare. Există în această muzică de suburbie o predominanță a cuvântului asupra sunetului mult mai accentuată, mai rațională, decât în melosul rural. De altfel un raționalism extrem caracterizează muzica de operă a lui Paul Constantinescu, din care cauză este de o unitate perfectă, consecință a unui principiu formal derivat din acțiune. Prin scurtimea ei denotă o mare capacitate de sinteză. Parcă a urmat preceptele acelui Stefano Arteaga - călugăr iezuit originar din Aragonia și mort în Paris la sfârșitul secolului XVIII, după ce a trăit mai mulți ani în Italia și a scris o istorie a operei - pe care îl citează Ernst Büken: Acest gen, care este pe deplin povestitor, aparține recitativului simplu, căruia îi sunt proprii ca oricărei alte povestiri, perspicacitate, claritate și scurtă durată ...

Bineînțeles trebuie să luăm în considerare mediul, cu problematica lui toată, în care se conturează personalitatea artistică a lui Paul Constantinescu, care nu poate fi explicată decât pornind de la realitățile românești. Astfel problema centrală a fenomenului muzical care este tonalitatea - raportarea sunetelor la un centru tonal (ison, finalis, tonică), se colorează altfel. Pe de altă parte accentul prozodic al limbii românești permite inflexiuni, în acest recitativ sprinten, de o noutate și o vervă extraordinară.

Pare la prima privire că - față de acțiune, elementul liric, pasional, este neglijat, și s-au adus, din unele părți, obiecțiuni. S-ar putea vorbi mai degrabă de o economie a ceea ce se numește lirism muzical, predominant fiind elementul de acțiune. Luciditatea lui Caragiale impune autorului muzical aceeași poziție, care alunecă până în sarcasm. Auditorul sentimental nu găsește pasagii în care să-și poată odihni nelineștea acțiunii, pentru că lirismul veritabil al personajelor de pe scenă, nu-l poate încălzi. Locul pe care îl lasă pasiunilor, dacă vrem să menținem această distincție carteziană, este aici câmpul, adecvat situațiilor tragi-comice, al romanței. Am văzut, cu prilejul deschiderii stagiunii operei din București, foarte mulți care n-au sesizat nimic din comicul acestor situații pasionale. Cum să le priceapă cucoana din protipendada capitalei, când ea însăși nu a depășit, cu experiența ei estetică, sfera banală a romanței ?! În alte părți izbucnirea pasiunii e scurtă, violentă:

Linia de crescendare și deznodământul ideii dramatice găsește în Noaptea furtunoasă o tratare de tehnică orchestrală surprinzătoare, ceea ce îl plasează pe Paul Constantinescu printre cei mai abili compozitori români, a căror intuiție pare să nu greșească drumul muzicii românești, fâgașul ei firesc. Poziția lui Paul Constantinescu nu poate fi încă pe deplin lămurită. Multiplele lui domenii de activitate creatoare - cum este cel al muzicii bisericești, unde aduce asperitatea unui contrapunct linear necunoscut corului nostru de biserică, și, mai ales, neînțeles de șefii lui, tocmai pentru că se sprijină, poate, pe elementul autohton - permit vederii numai unele reflexe de cristal veritabil.

LIVIU RUSU

Generațiile revoluționare

Trăim vremuri analoge celor dintre 1840-8. Am trăit și momentul analog anului 1821: încercarea țărănistă dintre 1918-28.

Nediscutând acum rosturile și alternativele istorice ale mișcării țărănești în România de după război, trebuie totuși să constatăm că ea și-a avut ziua istorică și că, în măsura în care a ajuns „partid de guvernământ” și a guvernat, s-a pierdut întrucât era mișcare radicală revoluționară; cadrele mișcării s-au salvat politicește trădând grosul, mișcarea însăși. Singura mișcare țărănească revoluționară, care a izbucnit lângă noi, într-un mediu social precumpănitor țărănesc și răsăritean ca și al nostru, în Bulgaria, nefiind trădată de conducători, a fost nimicită de orășeni, iar căpetenia, căpeteniile, măcelărite în fundul satelor de munte, unde-și căutau adăpost și scăpare. La noi au scăpat „elitele”, a fost însă retezată din rădăcini revoluția. La vremuri analoge, mișcări analoge, destin asemănător. Spun vremuri și mișcări analoge fiindcă ceea ce la începutul veacului trecut nu putea avea decât rosturi, finalități marginale, de încadrare istorică, patriotice, - în veacul al XX-lea capătă rosturi imediat structurale, de cuprins, de așezare socială; - fie

¹ Ernst Büken, Geist und Form im musikalischen Kunstwerk. 1932

pe linia unei mitologii cu caracter internațional, favorizată de momentul istoric numaidecât următor războiului, - fie pe aceea naționalistă, favorizată de clipa de față².

Dar 1821, 1921 a trecut ... Să venim cu gândul către 1840, 1940, de care ne apropiem fatal. Este data istorică a veacului XX când tradițiile primordiale, scripturile apocaliptice răsăritene, profeții de ieri și de azi, astrologii, - prevăd ... sfârșitul lumii ... Sfârșitul lumii în genere ? ... - sau sfârșitul unei lumi ? ...

Cei care așteaptă sfârșitul istoriei să se pregătească pentru el. Ceilalți, care prevăd numai o înnoire epocală, sfârșitul unei lumi, a unei perioade sau ev, să se gătească și ei de încheiere sau de început.

Cei ce se zbat în chinurile revoluției naționale - cei ai noului început, ca și cei de ieri - să nu-și închipuie însă că puterile potrivnice înnoirii au de luptat numai cu o parte a tineretului de azi³. Suntem împinși din urmă, susținuți, de o jumătate de veac de așteptare.

Dacă există o generație care, în viață încă, nu mai intră în nici un fel de înnoire, aceea este așa-numita generație socială, în frunte cu Iorga. Și nu din pricina bătrâneții ei naturale, căci sunt generații mai vechi care sunt cu noi, - nici din pricină că ar fi o generație regresivă, căci ea a pregătit războiul întregirii patriotice. Ci fiindcă este o generație întoarsă. Și Iorga și Stere, cele două căpetenii ale generației, și lumea lor, au început revoluționar, la 1900. Stere, pe linia acelui poporanism de factură marxistă și origine rusească adus, din experiențele revoluționare de pe Prut, - Iorga, pe linia testamentului revoluționar totalitar al naționalismului eminescian. Colaborarea de început a lui N. Iorga cu A.C. Cuza, este în acest sens definitiv doveditoare. După cum la fel de doveditoare este participarea lui Constantin Stere la mișcarea, pe care o credea revoluționară, a țărănismului de la 1920. Dar după ce răspunsese întâiei chemări ce i se făcuse, această generație aude o a doua și, răspunzând din nou, se întoarce. Se întoarce punându-se în slujba ciclului patriotic, a cărui actualitate nu se încheie și a cărui eroică oră finală bătea. Devotându-se acestei imediate finalități, generația socială își identifică propria-i actualitate istorică cu ultima clipă a ciclului nostru patriotic, comprimându-și potențele revoluționare. Ciclul al doilea, structural, naționalismul, nu putea încă să intre în actualitate. De aceea Iorga se rupe de A.C. Cuza, reluând poziția și activitatea istorică a lui Kogălniceanu, și fiind astfel lângă Nicolae Filipescu ceea ce Kogălniceanu fusese față de Bălcescu.

Orice s-ar spune, este generația care a ținut cel mai mult timp cumpăna actualității, dintre toate generațiile astăzi de față. Și totuși, în clipa când ciclul naționalist și revoluționar inițiat de Eminescu intră stăpânitor în actualitate, această generație, ale cărei puteri de actualizare sunt sleite de către ciclul istoric trecut, se crede pretimpuriu pensionată. Fiindcă la 1900 a fost fecundată sufletește de germenii naționalismului eminescian, ea are impresia că timpul desfășurării potențelor naționaliste este însuși timpul ei. În realitate germenii de la 1900 nu s-au putut dezvolta, s-au închircit. Această generație a fost apoi însământată patriotic și atunci a rodit.

Astăzi, când frământările naționaliste au intrat în faza revoluționară, generația „socială” este prea bătrână istoricește spre a mai lua parte la revoluție.

„Generația care se ridică acum ne găsește așa de bătrâni”, - se miră d. Iorga - „după ce generația precedentă ne găsisese așa de tineri, încât se poate zice că noi n-am avut nici o existență, fiind cuprinși între o vădită antipatie a predecesorilor și între antipatia nu mai puțin mare a generației de astăzi, foarte grăbită să ne ia succesiunea”. ...⁴

Urmează numaidecât un val pregândirist, care reia linia eminesciană, cu toate că fără a-și fi dat seama. Ei se înțeleg, prin Vasile Pârvan, drept „profeții unui timp cu mult prea îndepărtat pentru poftile grăbite ale hămesitorilor contemporani, dar nouă (lor, adică, N.A.) imediat accesibil prin largul orizont al vederii”... Înțelegându-se și spunând despre ei înșiși: „noi suntem condamnați să fim ireductibili, sau, să ne retragem din luptă. Căci asupra noastră apasă răspunderea întregii vieți a națiunii”⁵. „O, de-ați putea fi tineri”, - zice, adresându-ni-se -, „ca să aveți în voi visul și nemuritoare speranță ...”⁶). „Și fiind tineri, de-ați putea birui urâtul, nesfârșitul urât din lume, care e ca pulberea ce se pune mereu peste noi - doritoare de a ne îngropa încă din viață - urâtul, care ne cuprinde din toate părțile - îmbătrânindu-ne înainte de vreme, făcându-ne neîncrezători, întunecați, practici”. Este gândul eroului care a fost Pârvan. Și tot ce este eroic în tineretul nostru de azi, și toată râvna eroică pe care timpul de cumpănă o cere, își află în Pârvan cel mai înalt și mai neclintit înaintaș imediat.

Aducându-și o conștiință original realistă, după ce-și înjumătățise puterile istorice - și o presimțise⁷, - generația de foc (sau generația Gândirii) intră pe aceeași linie a noului ciclu românesc, cu o siguranță în orientare și cu o hotărâre, care au câștigat o neîndoioasă biruință principală. O știm și suntem solidari cu ea.

Iar când, în greul încordării, nu mai așteptăm nici un ajutor, decât de sus, - răsună cunoscuta critică: „de o sută și mai bine de ani neamul nostru e în regres”... Iar acum „ceea mai cumplită vreme din câte a apucat până azi neamul românesc”⁸. Și după ce se spusese că suntem „generația care va formula”⁹, ni se strigă: „Sunteți generația decisivă !”¹⁰. Postjunimiștii nu puteau lipsi de la

² Vezi expunerea amănunțită în P.C. Deleanu: „Reacțiune radicală și Revoluția în România” (*Ideea Românească*. Anul I, 5-9, Sept.-Oct. 1935).

³ „Sunt puțini și tineri” aceia care reprezintă românismul, crede d-l Rădulescu-Motru. „Realizările spirituale”. R.F.R. II, 3, 553).

⁴ N. Iorga: „Soarta faimei lui Mihai Viteazul” (22 Noiembrie 1919), retipărită în „Istoria lui Mihai Viteazul”, vol II, p. 200, București 1935

Și d. Iorga „nu se lasă”, luând asupra propriei sale persoane soarta întregii sale generații. „Ca o mulțămăit de Anul Nou”, - va spune mai târziu -, „trebuie să spun acestei demne nații care mă iubeste, și mai ales - mă ajută atât de mult -, trebuie să spun întregii „generații tinere”, eu, „gerontul”, cât de lipsită de bunăcuviință continuă să fie față de mine. Am străbătut cu ochii toți „anii literari”, „anii teatrali” și „anii politici” ai ziarelor noastre și am constatat absoluta mea neexistență

Nu vă grăbiți la înmormântarea cui nu vrea să moară, o tineri cari n-ați trăit în adevăr niciodată” ! („O boicotare”, *Neamul Românesc*, Duminică, 4 I 1931).

⁵ „Datoria vieții noastre” (*Ideii și forme istorice*, p. 21)

⁶ „Rosalia” (Memoriale, p. 107)

⁷ „De ce suntem adesea obosiți

Parca-am fi dus o luptă, un război ? ...

Și ne-amintește inima pustie

C-o să luptăm, c-o să cădem, c-o să murim “...

(M. Săndulescu: Presimțire)

⁸ Simeon Mehedinți (La „Societatea Regală Română de Geografie” în „Cuvântul studentesc” și la mormântul lui Eminescu de la Bellu; în 1934 și 1935).

⁹ Nae Ionescu: „Între Generații”. Cuvântul IV, 1247 - 11 Oct. 1928.

¹⁰ Simion Mehedinți, în aceleași locuri.

această clipă revoluționară. Generația ultimilor junimiști, a treia generație junimistă, care vorbește prin glasul profesorului Mehedinți, este cea care a așteptat mai îndelung apariția acestui tineret și acestor zile. Ea a trăit suspendată istoricește dealungul a trei decenii, aprinzându-se azi spre a arăta neîndoioasa filiație eminesciană a inițiativei noastre.

Cunoaștem scripturile și s-au arătat toate semnele ! S-au făcut toate îndemnul și lupta e în toi.

Să mergem până la capătul jertfei ! Altceva nu mai avem de făcut, spre realizarea unui gest inițiator și a unei serii istorice în desfășurare.

PAVEL COSTIN DELEANU

CRONICI FILOSOFICE

Societatea română de filosofie a început să dezbătă într-o serie de conferințe problema generațiilor. Ciclul conferințelor a fost deschis de dl. prof. C. Rădulescu Motru, care a vorbit despre „Generație și timp”. Din ansamblul conferinței d-lui Motru, se desprinde și ideea că violenta criză, în care se zbate tineretul de azi, rezidă în greșita interpretare ce se dă acelei sinteze sufletești pe care o numim timp. Din punct de vedere psihologic - zice d-l Motru - timpul este durată pe care o simțim. Simțim că mergem spre un viitor și ne-am deprins a atribui fiecărui moment din această durată o misiune și un colorit special. Auzim pe mulți exprimând: „Să mai trăiesc ce va aduce timpul”. Rezultă de aici o legătură strânsă între vârstă și momentul de timp. Tânărului îi e rezervat ceva ce bătrânul nu va vedea niciodată și astfel s-a ajuns la credința generală că prin faptul că ești tânăr ai o misiune mai mare decât bătrân. Dar această credință e în același timp și o mare iluzie căci legile eredității vin și dovedesc că totalitatea caracterelor unei grupe rămân neschimbate și că fondul sufletesc cu care vine omul pe pământ se perpetuează și el neschimbat. Și atunci menirea generațiilor, în legătură cu momentul de timp, nu e decât o iluzie care, pe lângă că e o iluzie, are și consecințe funeste asupra tineretului. Pe de o parte, acesta încredințat că, oricum, al lui e viitorul nu se pregătește îndeajuns. Pe de altă parte, „bătrânii”, din același motiv, lasă tinerețea să se descurce singură. Din aceste atitudini rezultă toate neajunsurile tineretului. O altă înțelegere a timpului, încheie d-l Motru, și o ștergere a iluziei că fiecare generație își are menirea ei, ar avea un efect salutar. Problema generațiilor e, desigur, foarte interesantă și deschide largi perspective de discuție. Ne permitem deci a spune și noi un cuvânt la această problemă. În primul rând, cu toate legile eredității, existența generațiilor sau mai exact a sufletului de generație nu se poate contesta. E adevărat că natura nu prezintă generații, dar argumentul pe care însuși d-l Motru îl aduce, tangențial, împotriva uniformității biologice (nereversibilitatea universală), ni se pare definitiv. Într-adevăr universul întreg nu e același în succesiunea momentelor sale. Se schimbă, se transformă. Cum a fost azi, mâine nu mai e. Raporturi de forțe cosmice se rup, se stabilesc altele, dar niciodată aceleași. Materiile din soarele care ne luminează azi se pot combina după timpuri de durate stelare într-un soare nou, dar niciodată acest soare nu va putea lumina același pământ, cu identici aceiași oameni, cu aceiași splendidă artă grecească pe care o admirăm azi ... Și dacă în totalitate nu există uniformitate și reversibilitate, cum ar putea exista aceasta în parte - în speță - în omenire ? Poate că legile eredității se bazează pe constatări veridice și că unele particularități fizice se transmit din părinți la copii, dar viața sufletească e atât de mobilă și atât de supusă transformării. Sufletul omului e un univers în care mereu se rup raporturi și se stabilesc altele, dar veșnic altele ... Cât de deosebite sunt aspectele sufletului nostru de la o zi la alta și cât de deosebit e sufletul omenirii în continuitatea momentelor sale de timp. Ce radicală deosebire e între sufletul omenirii din vremea Renașterii, bunăoară, și sufletul celei din zilele noastre. Omul Renașterii, judecat sub unghiul nostru de vedere, ne apare de neînțeles. Am văzut într-o compoziție a marelui pictor al Renașterii italiene Paolo Caliari Veronese un tip care semăna perfect cu un cunoscut al meu, sunt sigur însă că sufletul pe care-l va fi avut modelul lui Veronese nu se poate asemăna cu cel al contemporanului meu.

Dar să lăsăm comparația cu Renașterea. Lumea, sau mai bine, generațiile de atunci sunt prea îndepărtate față de cele de azi. Să ne oprim la timpurile noastre. Câtă deosebire e între sufletul omului de înaintea războiului și cel al omului de după război. „Bătrânii” nu pot pricepe tendințele celor „tineri” și viceversa. Lucruri care erau imorale înainte, azi apar perfect morale. Cei deprinși într-un fel, nu se pot încadra în formele de viață pe care le-a adus timpul ca pe niște comandamente. De aici conflictele la care asistăm cu toții: conflictele între generații. Timpul nostru deci, dă un exemplu concret de realitatea generațiilor. Dar care este cauza acestor schimbări care se înrăutățesc pe de-asupra sacrelor legi ale eredității? Sorgintea nu o putem descoperi decât în evenimentele care se produc în timp. Și cum aceste evenimente din timp - deși pot avea unele asemănări - nu sunt niciodată identice și sufletul oamenilor care le trăiesc, fatal și inexorabil, nu poate fi același. De aici generație și în acest sens generație. De aici concepție de generație și tot de aici suflet de generație. Și dacă astfel se prezintă problema, atunci de ce să credem că legile eredității au perfectă valabilitate și asupra sufletului omenesc ? Atunci care e aspectul problemei eredității sufletului uman ? Va fi venind el omul în lume cu un fond psihic care se perpetuează, dar acesta rămâne fond pe care se grefează viața sufletească mereu alta și veșnic nouă. Și tocmai ceea ce se grefează pe acel fond inițial, aceea interesează și în legătură cu timpul, formează suflet de generație. Astfel privită problema, urmează nu că am atribui noi o misiune specială momentului de timp, ci invers, că momentul de timp impune misiune omenirii. Rezultă de aici că existența generațiilor e fatală și că lupta între dănele e fatală și ea. Dar de multe ori luptele acestea ajung a fi în contradicție cu tradiția milenară și cu linia eternă a neamului. Se vorbește adeseori de descoperirea unor nuclee de tineri conspiratori comuniști. Ei bine, spiritul de care sunt animați aceștia e un atentat la ființa neamului, singura realitate socială. De aceea o generație tânără conștientă trebuie să țină socoteală, în înfăptuirea inexorabilei porunci a timpului, de întregul tezaur de tradiții și de întreaga zestre de drepturi înfăptuiri a trecutelor generații. Pentru că numai ce e bun, aceea se sedimentează în tradiție. Tot ce e conform cu sensul de viață al unui neam, aceea rămâne ca aurul în albiile de ape, iar tot ce e hibrid, tot ce e de import și n-are legătură cu însăși ființa neamului, e dat la o parte ca zgura și trece ca apa. În felul acesta punem problema generațiilor. Și acum pentru a ne întoarce la punctul inițial, la chestiunea neajunsurilor tineretului de azi, ni se pare că „bătrânii” ar trebui să dea justa interpretare acestei realități care este generația și ar trebui să privească în adevărata lumină problema ridicată de această realitate. Dar atunci egoismul exprimat de strănepotul Regelui Soare în lapidara formulă: „après moi le deluge”, ar trebui să stăpânească mai puțin sufletul generațiilor care se duc. Această spiritualizare dacă vreți, ar avea efect salutar. Dar purificarea aceasta de suflete nu se poate face deodată. Intervine deci iar cuprinzătoarea noțiune de timp. Sensul, însă, e mai concret ca la d-l prof. Rădulescu Motru.

AURELIAN ROPCEANU.

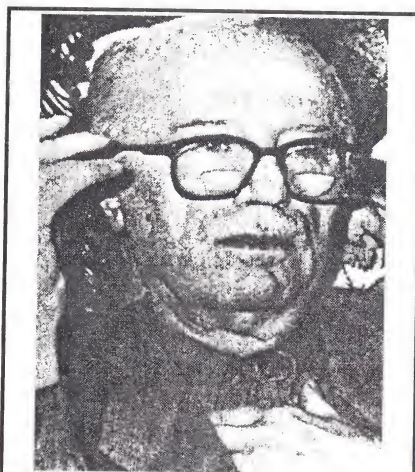


Portret de țăran bucovinean (Nicolai Șorodoc din Vicov de Jos)

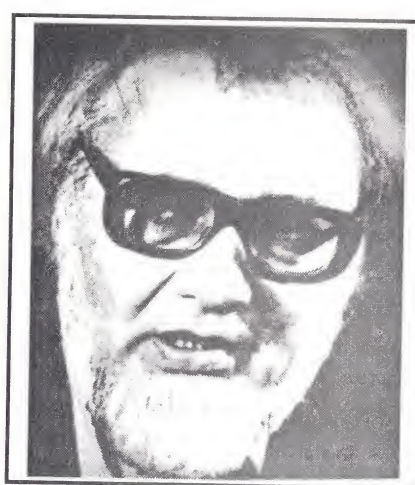
de Gheorghe Lovendal



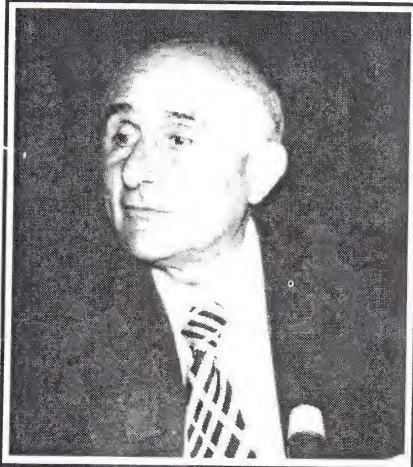
MONICA LOVINESCU



VIRGIL IERUNCA



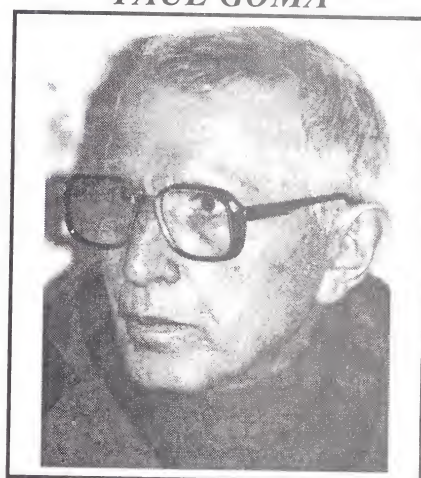
PAUL GOMA



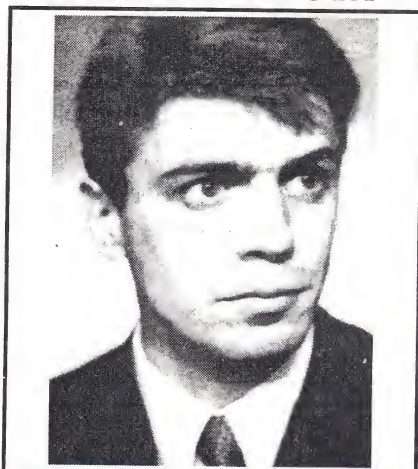
NICOLAE BALOTĂ



MARIANA ȘORA



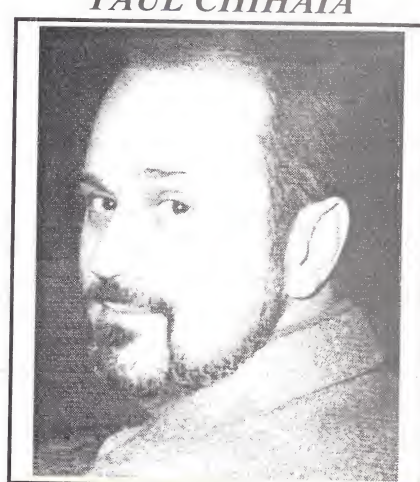
PAUL CHIHAIA



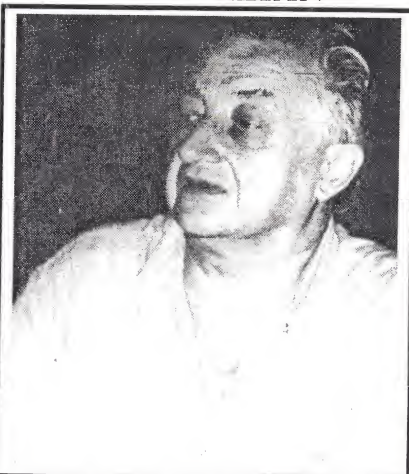
AL. PAPILIAN



RAMONA FOTIADE



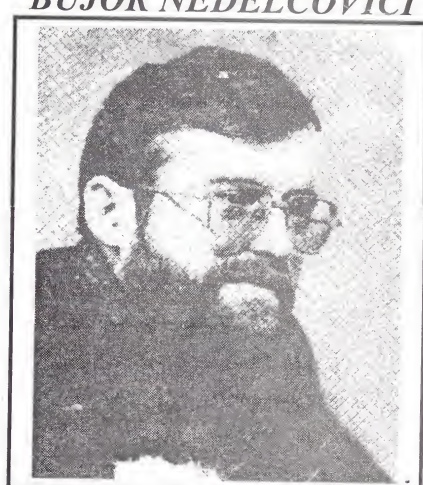
BUJOR NEDELCOVICI



DUMITRU ȚEPENEAG



IRENA TALABAN



MATEI VIȘNEC